

الوهابية الستمية

ضلال مبين وعداء للدين



تأليف

معالي الدكتور

عبد اللطيف بن عبد العزيز آل الشيخ

الوهابية الرُّسَتمِيَّة
نشأتها وتاريخها

ح) عبدالرحمن بن عبدالله آل الشيخ؛ ١٤٤٤هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

آل الشيخ، عبداللطيف عبدالعزيز

الوهابية الرستمية/ عبداللطيف عبدالعزيز آل الشيخ - ط ١ - الرياض،

١٤٤٤هـ.

١٣٦ ص؛ ٢٤×١٧ سم

ردمك: ٣ - ٥٨٣٦ - ٠٤ - ٦٠٣ - ٩٧٨

أ- العنوان

١- الدعوة السلفية

١٤٤٤/١٠٩٠٠

ديوي ٢، ٢١٧

رقم الإيداع: ١٤٤٤/١٠٩٠٠

ردمك: ٣ - ٥٨٣٦ - ٠٤ - ٦٠٣ - ٩٧٨

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٤٥هـ - ٢٠٢٣م

الوَهَابِيَّةُ الرُّسْتَمِيَّةُ

ضلال مبين وعداء للدين

تأليف معالي الدكتور

عبد اللطيف بن عبد العزيز آل الشيخ



تحميل كتب و رسائل علمية

قناة عامة



معلومات

t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah

رابط الدعوة



الإشعارات

معطلة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تحميل كتب و رسائل علمية

قناة عامة



معلومات

t.me/tahmilkutubwarosaililmiyah

رابط الدعوة



الإشعارات

معطلة

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله نعمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، أما بعد:

فأخبر النبي ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى أن هذه الأمة ستتبع الأمم السابقة وأنها ستفترق إلى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة، هي الفرقة الناجية وهي التي تسير على ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم. فقد روى ابن ماجه (٣٩٩٢) من حديث عوف بن مالك الأشجعي: أن النبي ﷺ قال: «افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، فواحدة في الجنة، وسبعون في النار، وافتترقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة، فأحدى وسبعون في النار، وواحدة في الجنة، والذي نفس محمد بيده، لتفترقن أمتي على ثلاث وسبعين فرقة، فواحدة في الجنة، وثنتان وسبعون في النار» قيل: يا رسول الله، من هم؟ قال: «الجماعة».

وعند الترمذي (٢٦٤١) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، قال: قال رسول الله ﷺ: «ليأتين على أمتي ما أتى بني إسرائيل حذو النعل بالنعل، حتى إن كان منهم من أتى أمه علانية لكان في أمتي من يصنع ذلك، وإن بني إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، كلهم في النار إلا ملة واحدة»، قالوا: ومن هي يا رسول الله؟ قال: «ما أنا عليه وأصحابي». يخبر النبي ﷺ أنه سيقع في هذه الأمة ما وقع في الأمم السابقة من افتراق نتيجة الأهواء وستتفرق الأمة الواحدة إلى فرق.

ولقد حدث الافتراق والتحزب والتشتت في الأمة في المئة الأولى من الهجرة بعد أن دخل في دين الإسلام من جميع الأمم شرقاً وغرباً، حيث أظهر بعضهم الإسلام وهو يخفي في صدره غلاً وحقدًا دفينًا على الإسلام وأهله، فأظهر الإسلام تقية ونفاقاً، ثم أخذ يكد للإسلام والمسلمين.

وقد نجح أعداء الله في تحقيق غرضهم فظهرت الفرق التي أخبر عنها النبي ﷺ ومن هذه الفرق الضالة: الخوارج: وهي أول الفرق المبتدعة ظهوراً، وهم الذين خرجوا على عثمان وقتلوه ﷺ، ثم خرجوا على عليّ ﷺ وقتلهم عليّ وقتلهم، وقد أخبر النبي ﷺ بشأنهم، وأصل معتقدهم تكفير المسلمين بالكبيرة والمعاصي والخروج على الأئمة، وقد تفرقت عنها فرق كثيرة كلها تضلل بعضها البعض.

ومن أهم هذه الفرق التي خرجت من عباءة الخوارج، والتي ستركز حديثنا حولها، فرقة الوهابية الرستمية، التي خرجت على الدولة العباسية، وأسست لنفسها دولة تنشر من خلالها عقائدها الضالة، في الشمال الإفريقي في أواخر القرن الثاني من الهجرة.

فقد انتشرت في الشمال الإفريقي في أواخر القرن الثاني من الهجرة النبوية، فرقة أطلق عليها فرقة الوهابية، وهي فرقة متفرعة عن الوهبيّة؛ الفرقة الخارجية، نسبة إلى مؤسسها عبد الله بن وهب الراسبي، وكان يطلق عليها أيضاً: الراسبية. تلك الطائفة من الخوارج التي عاشت في المغرب الأوسط أيام الدولة العباسية.

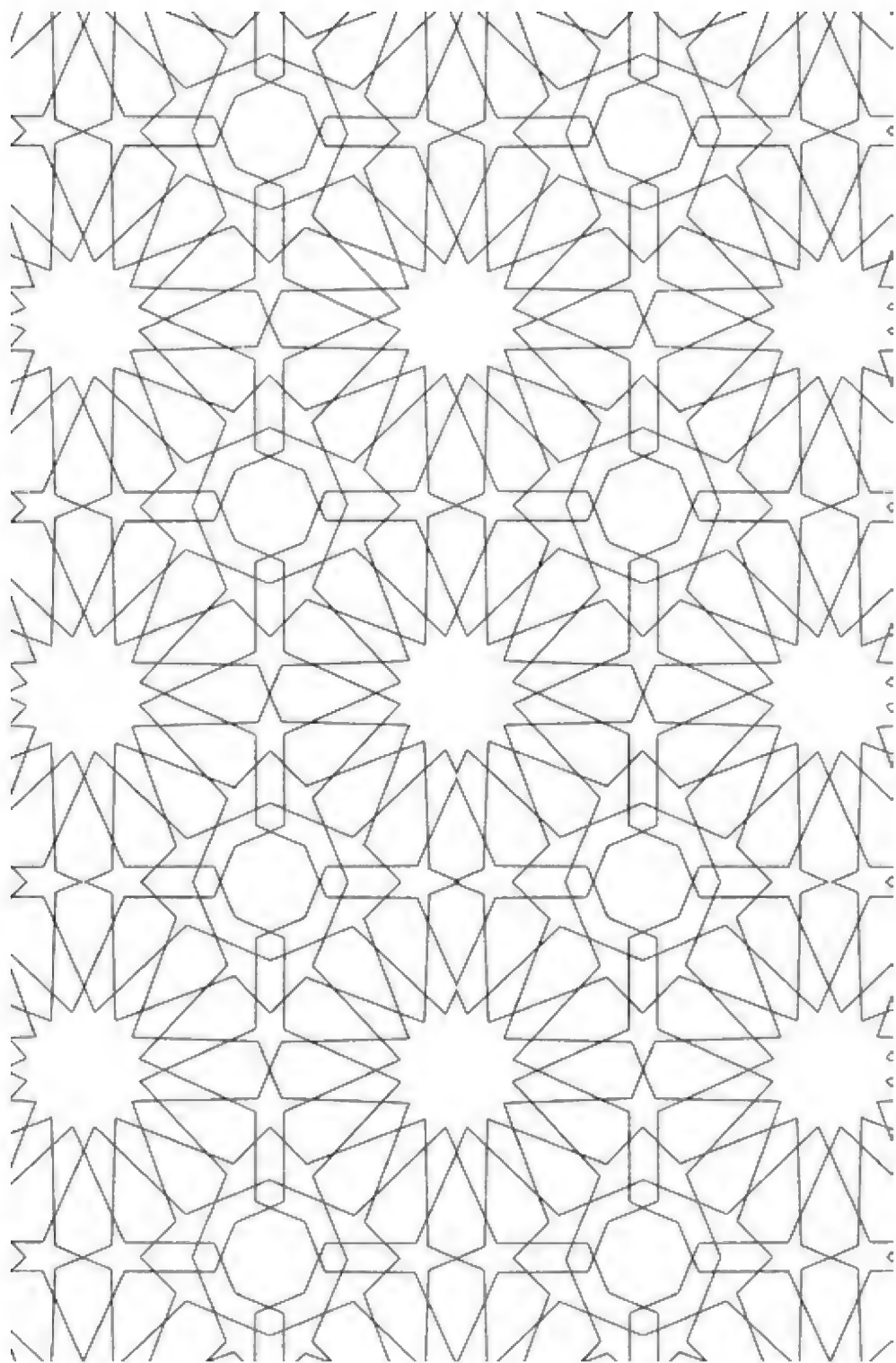
نعرّف إن شاء الله بهذه الطائفة التي كانت تعرف بالوهابية والتي عاشت في أواخر القرن الثاني وأوائل القرن الثالث من الهجرة، وكيف كانت نشأتهم، وما هي عقيدتهم، وموقف أهل السنة من ضلالاتهم.



من هم الوهابية الرستمية

الوهابية، أو ما يعرف بالوهابية الرستمية، مصطلح أطلق على حركة خارجية منشقة عن دولة الخلافة العباسية، قامت في الشمال الإفريقي في أواخر القرن الثاني الهجري، على يد شخص يدعى: عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، وهم من (الأصول الفارسية)، وسميت الوهابية نسبة إلى اسم مؤسسها هذا، وتسمى أيضًا الرستمية نسبة إلى جده (رستم)، وهي فرقة ذات مذاهب بدعية منحرفة، وطرق مخالفة لدين الإسلام، وتنتهج مناهج مخالفة لمذهب أهل السنة في الأصول والفروع، وينبني أصل مذهبهم على أصول عقيدة الخوارج، وهي منتشرة في شمال دول المغرب العربي.

فقد أسس عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، حركته الوهابية الرستمية في شمال أفريقيا في الجزائر تحديدًا في مدينة تاهرت، بعد وفاة والده عبد الرحمن بن رستم، وقد خالفت تلك الحركة مذاهب أهل السنة في كثير من أصول الإسلام وفروعه، فقد عطّلت هذه الحركة أركان الإسلام مثل الحج والصيام، وقد لقيت هذه الحركة الخبيثة معارضة كبيرة من أهل العلم آنذاك.



نشأة الوهّابية الرُستَمِيَّة

ورد في كتاب «المغرب الكبير» للدكتور السيد عبد العزيز سالم (٢/ ٥٥١- ٥٥٧ ط دار النهضة العربية) أن عبد الرحمن بن رستم الفارسي الأصل الذي أسس الدولة الرستمية في مدينة تاهرت، عندما أحس بدنو أجله في سنة (١٧١ هـ) أوصى بالأمر لسبعة من خيرة رجال الدولة الرستمية، ومن بينهم ابنه عبد الوهّاب، ويزيد بن فندين، وقد بُوع عبد الوهّاب من بين السبعة، مما ترتب عليه نشوء خلاف بينه وبين يزيد بن فندين، أدّى إلى انقسام الإباضية التي هي مذهب ابن رستم ومن معه إلى فرقتين: الوهّابية؛ نسبة إلى عبد الوهّاب بن عبد الرحمن بن رستم، والنكارية، ودارت بين الطائفتين الخارجيتين الضاليتين معارك عاد ريعها في الأخير للوهّابية.

قال مبارك بن محمد المليي الجزائري في «تاريخ الجزائر في القديم والحديث» (٢/ ٧١): مبدأ الخوارج أن الإمامة لا تنحصر في أسرة معينة. ولكن إمامة تيهرت انحصرت في بني رستم. ولعل سبب ذلك المنافسة البربرية والسياسة الرستمية. فإن منافسة البربر بعضهم لبعض أشد من منافستهم لأجنبي عنهم. فلو انتقلت الإمامة إلى قبيلة منهم لرامت الاستئثار بها ونازعتها بقية القبائل. والرستميون كانوا يقربون إليهم النقوسيين الأجانب مثلهم من المملكة ثقة بعدم مزاحمتهم لهم لفقد عصبيتهم.

وَكَانَ يَسْلَمُ عَلَيْهِم بِالْخِلَافَةِ عَلَى مَا هُوَ الْمَعْرُوفُ مِنْ مَذْهَبِ الْخَوَارِجِ إِلَى

أن انقرضت دولتهم على يد العبيديين الذين كان بينهم وبين الوهابيين الرستميين عداء شديد لا يكاد يوصف، ولهذا حين قامت الدولة الفاطمية في القرن الثالث الهجري، فأول ما قام به أبو عبد الله الرافضي أن سعى سعيًا حثيثًا للقضاء على الرستميين فتم له ذلك في سنة (٢٩٦ هـ)، وذلك أخذًا للثأر، فدفع الله الظالمين بالظالمين، وأراح منهم العباد والبلاد.



الفرق بين الوهبيّة والوهابيّة

وأما بخصوص نسبة المصطلح هل هو منسوب إلى عبد الله بن وهب الراسبي أم إلى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم؟ فلا ضير نُسبَ إلى الأول أم الثاني، وقد وقع الخلاف في نسبة هذا المصطلح.

ومصطلح الوهابية لم يكن معروفاً إلى أن انشقت فرقة خارجة عن الدولة الرستمية بشمال إفريقيا بقيادة يزيد بن فندين في سنة ١٧١ هـ، بعد وفاة إمامهم عبد الرحمن بن رستم، فأנקروا إمامة ابنه عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، ووقعت فتنة عظيمة، وأطلق على أتباع ابن فندين لقب (النُّكَّار)

ففي ترجمة عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم من **معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب)**: وفي عهد عبد الوهاب انقسم الإباضية إلى فرقتي المغربية المشهورة مثل فرقة النُّكَّار التي أنكرت إمامة عبد الوهاب، والخلفيّة التي حاولت الانشقاق عن جسم الإمامة، والوهبيّة التي بقيت مخلصّة للإمام والإمامة، حتّى قيل: إنّ النسبة في اسم «الوهبيّة» هي للإمام عبد الوهاب، رغم أنّها نسبة على غير قياس.

وفي عهد عبد الوهاب ظهرت المعتزلة فناظرها، وحاول دحض أفكارها، واستمدّ العون من نفوسة، لمناظرة هذه الفرقة العقلية...

واختلفت أقوال المؤرخين في نسبة تسمية الوهبيّة فمنهم من قال: نسبة إلى عبد الوهاب الرستمي (ت ٢٠٩ هـ)، ومنهم من قال: نسبة إلى عبد الله بن وهب الراسبي (ت ٣٨ هـ).

واستدل أصحاب الرأى الأول، أنَّ الاسم لم يظهر قبل معارضة النكار لإمامة عبد الوهاب، وهي المعارضة التي قسمت الإباضية في شمالي إفريقيا إلى فريقين: أتباع يزيد بن فندين وهم المعارضون، والذين سموا بـ«النكار»، وأتباع عبد الوهاب الذين كان يجب أن يُسموا بالوهابية، على اسمه، ولكن الاسم عدل فأصبح الوهبيَّة.

فقد ذهب بعضهم إلى القول بنسبة هذا المصطلح إلى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، حيث يقول^(١): (يجدر بنا أن نذكر هنا أن الاسم (الوهبيَّة) استعمل بالدرجة الأولى من قبل البربر في شمالي إفريقيا، ومن الممكن أن الشكل الصحيح للاسم حوّر لتسهيله على النطق البربري، فأصبح الوهبة بدلا من الشكل الصحيح وهو الوهابية. والحقيقة الأخرى التي تدعم القول بأن اسم الوهبة مشتق من عبد الوهاب هو أن الاسم لم يظهر قبل معارضة النكار لإمامة عبد الوهاب، وهي المعارضة التي شقت الأمة الإباضية في شمالي إفريقيا إلى فريقين، أتباع يزيد بن فندين الذين سموا بالنكار، وأتباع عبد الوهاب الذين كان يجب أن يسموا بالوهابية، على اسمه، كما أشير من قبل، ولكن الاسم عدل فأصبح الوهبيَّة).

ويقول صاحب كتاب «تاريخ فلسفة الإسلام في القارة الإفريقية» ص ٤٤ ما يلي: الخوارج (الوهبيَّة) أو (الوهابيَّة): وكان الوهبيَّة يطلقون على أنفسهم اسم (المسلمين) لأنَّهم وحدهم هم الذين يستحقُّون هذا الاسم في نظر أنفسهم، ولأنَّهم القائمون بالسنة وحدهم، أمَّا المالكيون والحنفيون الذين انتشروا بإفريقيا فقد أطلق عليهم الوهبيَّة اسم (الموحدين) أي أنَّهم في نظرهم ليسوا بمشركين، ولكنَّهم ليسوا بمسلمين أيضًا، وكانوا يعتقدون أنَّ دعوة هؤلاء الموحدين إلى الدين

(١) النامي، دراسات عن الإباضية، ترجمة: ميخائيل خوري، مراجعة: د. ماهر جرار، دقق وراجع أصوله وعلق عليه: د. محمد صالح ناصر، د. مصطفى صالح باجو، دار الغرب الإسلامي، ص ١٩٥ - ١٩٦.

الحقّ وهو عندهم مبادئ الخوارج فرض كفاية على كلّ وهبيّ - وأنّ عليه أن يبدأ بإقناعه بالحسنى أوّل الأمر - فإن أبوا فيجب عليه قتالهم. لكن لا تقع الجزية على الموحّدين بحال من الأحوال، على عكس المشركين... فإنّه تقع عليهم الجزية.

وقد ظهر مصطلح الوهابية في المصادر في بدايات القرن الثالث الهجري، وقد انتشر هذا المصطلح في الدولة الرستمية، مما يؤكد أن هذه النسبة (الوهابية) إلى عبد الوهاب الرستمي.

وقد صرح إبراهيم بن القاسم بن الرقيق القيرواني (ت: ٤٢٥هـ / ١٠٣٣م) أن سبب تسمية الوهبة نسبة إلى اسم عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، الإمام الثاني للدولة الرستمية^(١).

وجاء في التعليق على تاريخ ابن الصغير^(٢): «الوهبية هي... الأم الحاكمة في الدولة الرستمية. وهي نسبة إلى الإمام عبد الوهاب. وظهرت التسمية إثر فتنة النكار... وهناك من ينسب الوهبية إلى عبد الله بن وهب الراسبي» اهـ

وذكره ابن الصغير، إلا أنه أنكر المعرفة بمصدره فقال^(٣): «... وتسمى منهم قوم بالوهبية، وهذا الاسم لست أعرفه، وقد سمعت أنهم إنما سموا بهذا الاسم لاتباعهم عبد الوهاب...» اهـ، وهذا يعني أن التسمية ينبغي أن تكون (وهابية) نسبة لعبد الوهاب.

(١) انظر: الرقيق القيرواني، تاريخ إفريقيا والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي، تونس، ١٩٦٨م، ص ١٧٣.

(٢) انظر: ابن الصغير، أخبار الأئمة الرستميين، ص ٤٣ الهامش.

(٣) انظر: ابن الصغير، أخبار الأئمة الرستميين، ت: د/ محمد صالح ناصر، ود/ إبراهيم بحاز، دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، ص ٤٣-٤٤.

وقال عبد الله بن يحيى الباروني^(١): «... ثم عقد المسلمون الإمامة لابنه عبد الوهَّاب وهو الذي ينسب إليه المذهب فيقال: وهبي!!!، وقيل النسبة إلى الإمام عبد الله بن وهب الراسبي، وهو أقرب!!!» اهـ

ويقول ج. ويلكنسون في كتاب: (نشأة الإسلام في عمان)^(٢) تحت عنوان الفصل السادس: وتقول بأن الوهَّابية جذورها تعود إلى النزاع الكبير والانقسام الذي حصل في نكاري والذي طال جميع... بعد انتقال الحكم إلى عبد الوهَّاب بن عبد الرحمن في الإمامة الرسمية.

وجاء في كتاب: مقالات مختارة لفاليري هوفمان^(٣): إن الأدبيات الفقهية في مسألة البراءة والولاية، يمكن أن تكون كثيفة وصعبة الفهم. وكانت محورًا لكتابات مطولة، وأشهرها المجلد ذي الثلاثة أجزاء المسمى الاستقامة لصاحبه أبوسعيد القديمي وهو حول علماء عمان في القرن الرابع بعد الهجرة. ويعد كتاب العقيدة الوهَّابية، واحدًا من أهم المراجع الواضحة في هذا الموضوع، وهو كتاب غير منشور خصص للمبتدئين من طلبة الشريعة.

وفي كتاب «الكشف والبيان»^(٤) للقلهاتي أن سبب هذه التسمية نسبة إلى عبد الله بن وهب الراسبي.

وفي كتاب «الفرق الإسلامية في شمال إفريقيا» الذي ألفه ألفرد بل المستشرق الفرنسي، وترجمه إلى اللغة العربية عبد الرحمن بدوي (ص ١٤٠-١٥٢): يقول:

(١) انظر: عبد الله بن يحيى الباروني، رسالة سلم العامة والمبتدئين إلى معرفة أئمة الدين، مطبعة فانزي، تونس ص ١٢.

(٢) نشأة الإسلام في عمان، تأليف: ج. ويلكنسون، ترجمة: حسن أورأت. ص ٢٣٠

(٣) مقالات مختارة لفاليري هوفمان، تأليف: فاليري ج. هوفمان، ترجمة الأستاذ: مادغيس أفولاي، ص ٧٠.

(٤) انظر: القلهاتي، الكشف والبيان (مخ)، ١٩٦ ب - ١٩٧ أنقلا عن: عمرو خليفة النامي، دراسات عن الإباضية، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط ١: ٢٠٠١ م، ص ١٩٥.

« وقد سموا أيضًا الوهبيين نسبة إلى عبد الله بن وهب الراسبي، زعيم الخوارج في معركتهم الأولى بالنهروان... وكانوا يكرهون الشيعة قدر كراهيتهم لأهل السنة... حيث احتفظت ذريتهم بمذهب الخوارج حتى اليوم، يؤلفون مجتمعًا مغلقًا يسوده الزواج فيما بينهم، مبعدين عنهم أهل السنة المسلمين.

وقال ابن حوقل ^(١) (ت: ٣٦٧هـ) كما في كتاب الدولة الرستمية لبخاز ص ٢١٦: « فأما أهل قسطليلية وقفصة ونفطة والحامة وسماطة وبشرى وأهل جبل نفوسة فشراة... وهبيّة).

وقال الإدريسي ^(٢) (ت: ٥٦٠هـ): «قبائل مياسرة وتجار أغنياء يتجولون في بلاد السودان إلى بلاد غانة وبلاد ونقارة فيخرجون منها التبر ويضربونه في بلادهم باسم بلدهم وهم وهبيّة...».

وقال ياقوت الحموي (ت: ٦٢٧هـ) في معجم البلدان: «نُفُوسَةُ... جبال في المغرب بعد إفريقية عالية... وجميع أهل هذه الجبال شُراةٌ وهبيّة...» ^(٣)؛ ونقل عن ابن حوقل، قال: «... قال ابن حوقل: في بلاد الجريد من أرض الزاب الكبيرة قسطليلية، قال: وهي مدينة كبيرة عليها سور حصين... وأهلها شُراةٌ وهبيّة...» ^(٤).

وقال ابن خلدون في تاريخه ^(٥) (ت: ٨٠٨هـ): «وكان يزيد قد أذل الخوارج

(١) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٩٦، نقلا عن: د. إبراهيم بخّاز، الدولة الرستمية، ص ١٠٣.

(٢) الإدريسي، وصف، ص ٨٩، نقلا عن: بخاز، الدولة الرستمية، ص ٢١٦.

(٣) معجم البلدان (ط. صادر) ياقوت الحموي، باب النون والفاء. الناشر: دار صادر، سنة النشر: ١٣٩٧ - ١٩٩٣.

(٤) معجم البلدان (ط. صادر) ياقوت الحموي، باب القاف والسين، الناشر: دار صادر، سنة ١٣٩٧ - ١٩٩٣.

(٥) ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر: عبد الرحمن بن خلدون الإشبيلي. تحقيق: خليل شحادة، دار الفكر، بيروت الطبعة: الثانية، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨ م.

ومهد البلاد فكانت ساكنة أيام روح ورغب في موادة عبد الوهاب بن رستم وكان من الوهبيّة فوادعه».

وألف المستشرق البولندي (تاديوس ليفيتسكي)^(١) كتابا تحت عنوان:
(المؤرخون وكتاب السير والرواة الإباضيون الوهبيون في أفريقيا الشمالية من القرن الثامن وحتى القرن السادس عشر الميلادي)، وقد ذكر مصطلح (الوَهْبِيَّة) في عدة مواضع من كتابه.

وقد ذكر المستشرق (ماوريوس كنار)^(٢) أن (تاديوس ليفيتسكي) أشار
في مقاله (التوزيع الجغرافي للتجمعات الإباضية في أفريقيا الشمالية في القرون الوسطى) إلى أن (الوَهْبِيَّة) مشتق على الأرجح من اسم عبد الله بن وهب الرّاسبي.
وهناك مؤلفات عديدة تضمنت عناوينها مصطلح (الوَهْبِيَّة)، من ذلك مثلا:
كتاب (تلخيص عقائد الوَهْبِيَّة في نكتة توحيد خالق البرية) للشيخ إبراهيم بن ييحيان اليسجني (ت: ١٢٣٢هـ) من علماء وادي ميزاب بالجزائر، وكتاب (العقيدة الوَهْبِيَّة) للشيخ أبي مسلم ناصر بن سالم البهلاني (ت: ١٣٣٩هـ)، وكتاب (دفع شبه الباطل عن الإباضية الوَهْبِيَّة المحقة) للشيخ أبي اليقظان إبراهيم (ت: ١٣٩٣هـ) من علماء وادي ميزاب بالجزائر.

وفي كتاب (سير الأئمة وأخبارهم) لأبي زكرياء يحيى بن أبي بكر (ت ٤٧١ هـ) (ص ١٩٥ - ٢١١) نصوص بها مصطلح (الوَهْبِيَّة)، فمن ذلك: «وبلغنا أن أبا الربيع توجه يريد إفريقية، فوجدها متغيرة راجعة إلى مذهب النكار، فلم يزل بهم

(١) انظر: تاديوس ليفيتسكي، المؤرخون الإباضيون في إفريقيا الشمالية، ترجمة: ماهر جرّار وريما جرّار - دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط ١: ٢٠٠٠م، ص ٨-٩. ص ٢١، ١٠٩، ١١٢، ١١٧، ١١٨، ١٧٩.

(٢) ماوريوس كنار، أعمال تاديوس ليفيتسكي عن المغرب والإباضيين بصورة خاصة، ملحق بكتاب: تاديوس ليفيتسكي، المؤرخون الإباضيون، ص ٢٠١.

حتى ردهم إلى مذهب الوهبيّة»؛ ومن ذلك مثلاً قول عامل أبي تمام المعز لدين الله الفاطمي (ت: ٣٦٥هـ) بـ (الحامّة) لأبي القاسم يزيد بن مخلد الوسياني (ت: ٣٥٨هـ): «... أنتم الوهبيّة تحتسبون إعادة الحج وتؤثرونه لكثرة فضله».

وكذلك الكثير من المؤرخين كالدرجيني (ت: ٦٧٩هـ) والبرادي (٨١٠هـ) والشماخي (ت: ٩٢٨هـ) وغيرهم^(١)، نجد بعضهم يستعملون مصطلح (الوَهْبِيَّة)، وبعضهم يقول (الوَهَابِيَّة).

وقال محمد يوسف أطفيش (ت: ١٣٣٢هـ) في (شرح عقيدة التوحيد)^(٢): «إذا قلنا الوهبيّة نسب إلى عبد الله بن وهب الراسبي فلا إشكال في تسمية أصحابنا العمانيين والخراسانيين وغيرهم وهبيّة؛ وإذا قلنا نسب إلى الإمام عبد الوهاب في المغرب، فكيف يسمى أهل المشرق كأهل عمان وخرسان وهبيّة؟

الجواب: أنهم يسمون وهبيّة لأنهم مقرون بأنه إمام عدل على الصواب، وأنه وإياهم شملهم مذهب وديانة واحدة، وقد قال الربيع وهو في البصرة: عبد الرحمن بن رستم إمامنا».

وهنا وبعد هذه القول وهذا العرض للآراء نلاحظ أن بعضهم قد خلط بين الوهبيّة التي أسسها عبد الله بن وهب الراسبي، وبين الوهَابِيَّة التي أسسها عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم، وهذا إنما وقع لهم ولغيرهم من المؤرخين في ظني لقرب النسبتين في الرسم من بعضهما، فربما وقع لهم الوهم أنهما مسميين لشيء واحد، أو هو النقل عن المتقدم دون تحقيق.

(١) انظر مثلاً: الدرجيني، طبقات المشائخ، ١/ ١١١، ١١٢، ١٢١، ١٢٥ - الشماخي، السير، ١/ ٢٤٦، ٢/ ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٤٢، ٤٣.

(٢) محمد بن يوسف أطفيش، شرح عقيدة التوحيد، تحقيق: مصطفى بن الناصر ويتن، جمعية التراث، غرداية، الجزائر، ط: ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، ص ١٩٧.

ولعلنا هنا نلاحظ أمراً آخر، فنلفت النظر إليه:

لقد درج كثير من إخواننا ممن انبرى للدفاع عن دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهَّاب رحمَهُ اللهُ، على تخطئة النسبة بالوَهَّابية لأتباع الشيخ محمد بن عبد الوهَّاب، باعتبار أن مؤسسها اسمه محمد، وليس عبد الوهَّاب... إلى آخر ما قيل في ذلك.

وحتى لا نكون أصلحنا خطأً بخطأ، فنقول وبالله التوفيق:

الوهبية التي أسسها عبد الله بن وهب الراسبي كانت نسبتها لاسم أبيه وهب، ويطلق عليها أيضاً الراسبية فكانت النسبة لنسبه: الراسبي.

والوَهَّابية التي نسبت لعبد الوهَّاب بن عبد الرحمن بن رستم، إنما نسبت لاسمه هو: عبد الوهَّاب، وأطلق عليها أيضاً الرستمية، نسبة لجده: رستم.

وللتوضيح أيضاً نقول: بالنسبة للمذاهب الأربعة:

فقد نسبت الحنفية أو الأحناف، للإمام أبي حنيفة النعمان بن ثابت، فكانت النسبة إلى كنيته أبي حنيفة.

ونسبت المالكية إلى الإمام مالك بن أنس، فكانت النسبة لاسمه: مالك.

ونسبت الشافعية إلى الإمام محمد بن إدريس بن شافع الشافعي، فكانت النسبة إلى نسبه: الشافعي.

ونسبت الحنابلة إلى الإمام أحمد بن محمد بن حنبل، فكانت النسبة إلى جده: حنبل.

ولقد درج العرب والنسابة منهم خاصة، على تسمية المذاهب والدول والحركات باسم والد المؤسس مباشرة، ولذلك قيل: الدولة الأموية، نسبة إلى أمية بن خلف بن حرب جد معاوية؛ وقيل: الدولة الرستمية، نسبة إلى والد عبد الرحمن بن رستم، وهكذا. ومثل هذا كثير وشائع عند العرب. وقد قلت هذا تبرئة للذمة حتى لا نكون قد سكتنا عن خطأ فالحق أحق أن يتبع.



موقف أهل السنة سلفاً وخلفاً من الوهابية الرستمية

الوهابية معروفة من القرن الثاني الهجري في المغرب بأنها فرقة خارجية تنسب إلى عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم الرستمي الخارجي في شمال أفريقيا وقد عانى أهل المغرب من أذى هذه الفرقة وأفتى علماء الأندلس والمالكية في المغرب بكفرها.

فقد جاء في كتاب «المعيار المغرب في فتاوى أهل المغرب» (٢/ ٤٤٦، ١٠/ ١٥٠، ١١/ ١٦٨) لأحمد بن محمد الونشريسي (ت ٩١٤ هـ) بفاس بالمغرب:

[فتوى السيوري]

وسئل الشيخ أبو القاسم السيوري^(١) رَحِمَهُ اللهُ عَنْ قَوْمٍ تَمَسَّكُوا بِمَذْهَبِ الْوَهَابِيَّةِ، وَهُمْ طَائِفَةٌ مِنَ الرَّافِضِيَّةِ (كَذَا) بِالْمَغْرِبِ، وَسَكَنُوا بَيْنَ أَظْهَرِ الْمُسْلِمِينَ يَظْهَرُونَ بِدَعْوَتِهِمْ، فَاسْتَوْلَى الْآنَ عَلَى الْبَلَدِ مِنْ أَحْمَدَ ذَكَرَهُمْ وَغَلَبَ عَلَيْهِمْ (مَنْ يَقْدِرُ عَلَى تَغْيِيرِ أَحْوَالِهِمْ) فَأَرَادُوا الْآنَ هَدْمَ مَسْجِدٍ كَانُوا يَصِلُونَ فِيهِ وَفَسَخَ أَنْكَحَتْهُمْ

(١) عبد الخالق بن عبد الوارث أبو القاسم السيوري المغربي المالكي خاتمة شيوخ القيروان كان آية في معرفة المذهب بل في معرفة مذاهب العلماء توفي سنة ستين وأربع مائة. الوافي بالوفيات ١٨ / ٥٤.

المتقدمة، لأن الرجل الوهبي كان يتزوج المرأة المالكية لتقوى شوكته بمصاهرة أهل السنة، وأراد هذا المتولي سجنهم وضربهم حتى يرجعوا إلى مذهب مالك، فهل له ذلك أم لا؟

فأجاب: أما هدم المسجد الذي كانوا يصلون فيه فلا، لكن يخلى منهم ويعمر بأهل السنة ويمنع العزابة (الغرابية) من الدخول إليهم والتصرف عندهم، ومنعهم من ذلك عين الحق والصواب.

والنكاح الذي أحدثوا من نساتنا يفسخ (ويفسح نكاح من تزوجه من أهل السنة)، وسجنهم وضربهم إن لم يتوبوا (هو الحق) من الأمر من الحق، ويردون إلى مذهب أهل السنة. ومن قدر على ما ذكرناه فيلزمه فعل ذلك إذا كانت قدرته ظاهرة، ولا يتركون يخالطون الناس، والله الموفق للصواب.

[كيف يعامل معتنقوا المذهب الوهابي الرسمي؟]

[فتوى اللخمي]

قال: وسئل أبو الحسن اللخمي^(١) عن قوم انتحلوا مذهب الوهبيّة وسكنوا بين أظهر المسلمين مدة من السنين (بين أظهر أهل السنة زماناً)، فلما كان الآن أظهروا مذهبهم وأعلنوه وبنوا مسجداً يجتمعون فيه بحلق الغرابية (العزابية)، يظهرون مذهبهم (بدعتهم) في بلدة فيها أسست السنة، وصار الغرباء من كل جهة (كالخمسین والستين) يأتون إليهم بالأطعمة، وتبسط عندهم الضيافات، وقيمون عندهم الأيام الكثيرة، ويصلون الأعياد في (وينفردون في الأعياد بموضع قريب) مصلى بالقرب من أهل السنة، فما ترى فيمن كان بهذه الصفة؟ هل يجب

(١) علي بن محمد الربيعي القيرواني أبو الحسن اللخمي من فقهاء الأندلس توفي سنة (٤٧٨ هـ) بصفافص.

على من بسط الله يده في البلدة ومكنه منعهم مما أظهره واستتابتهم وسجنهم وضربهم إن لم يمتنعوا من ذلك؟

فأجاب: إذا أظهر هؤلاء القوم الذين ذكرت مذهبهم وأعلنوه وابتنوا (وأنشأوا) مسجداً يجتمعون فيه وصلوا العيد بناحية من المسلمين بجماعة (إذا كان الأمر كما ذكرت)، فهذا باب عظيم يخشى منه أن تشتد وطأتهم ويفسدوا على الناس دينهم، وتميل الجهلة ومن لا تميز عنده إليهم، فواجب على من بسط الله قدرته (يده في الأرض) أن (يستهيئهم) يثنيهم (يستتيبهم) مما هم عليه، فإن لم يرجعوا (يتوبوا) ضربوا وسجنوا ويبالغ في ضربهم، فإن أقاموا على ما هم عليه (فإن لم يتهتوا) فقد اختلف في قتلهم.

وقال ابن حبيب: فمن تاب منهم يترك إلا أن تكون لهم جماعة في موضع يلحقون (يلجأون) إليه، فلا يترك هذا وإن تاب، ويسجن حتى تفرق جماعتهم خيفة أن يلحق بهم (يتفرق جمعهم ويشتهر فساد اعتقادهم خشية التغيرير بإضلالهم)، وأرى أن يشهر فساد ما يعتقدون لئلا يلبسون على أحد، ولئلا يسكن في قلب أحد من ضلالتهم شيء، وهم أشد في كيد الدين من اليهود والنصارى، لأن هذين المذهبين أعني اليهود والنصارى قد عرف الناس أنهم كفار، فلا يلتبس على الناس أمرهم (للمعرفة بكفرهم ولا يلتبس أمرهم)، ولا يخشى على المسلمين أن يظنوا أن عندهم حقاً، وهؤلاء يقولون: نحن مسلمون، ويقرؤون القرآن ويخالفون مضمونه، ويقولون نؤمن بمحمد، ويتحدثون بالأحاديث التي تؤدي لمذهبهم، ويحدثون الأحاديث التي تروى في البخاري، عن عائشة رضي الله عنها أنه ﷺ تلى هذه الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ﴾ إلى قوله ﴿وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولَ الْأَلْبَابِ﴾ فقال ﷺ: «إذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذروهم». وفي البخاري أيضاً عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه كان يقول في

الخوارج: شرار الخلق. ويقول: انطلقوا إلى آية نزلت في الكفار، فجعلوها في المؤمنين. وعن علي عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: «يُخْرِجُ قَوْمَ آخِرِ الزَّمَانِ أَحْدَاثَ الْأَسْنَانِ سَفَهَاءَ الْأَحْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ قَوْلِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ لَا يَجَاوِزُ إِيْمَانَهُمْ حُنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، فَأَيْنَمَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ فَإِنَّ فِي قَتْلِهِمْ أَجْرًا لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ». وفي حديث آخر: «لَنْ أُدْرِكَتْهُمْ لِأَقْتُلَنَّهُمْ قَتْلَ عَادٍ».

وأما هدم المسجد الذي بنوه فحق (ويهدم المسجد الذي بنوه لأنه لا يقال فيه حق)، وجميع ما يتألفون فيه كذلك (وما يتألفون فيه ضلال)، وأيضا فإنما يقصد به الضرر والضرار، قال الله ﷻ لنبيه عليه السلام في مسجد الضرار: ﴿لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا﴾ [التوبة: ١٠٨] وفي هدمه ذلة لأهل دينهم، وبقاؤه ركنٌ لهم وملجأ، وهدمه يؤسس في قلوب الناس والعامة فساد ما هم عليه (وهدمه أبين وأطيب لنفوس العامة لفساد مذهبهم ويؤثر في نفوسهم لأنه بالفعل)، ولأنهم إذا علموا أن ذلك فعل بقول أهل العلم يتيقنون أن ذلك لفساد ما هم عليه واجتنبوا قريهم. وللعمل في النفوس تأثير.

وقد خرج النبي ﷺ إلى أصحابه بالحديبية في العمرة التي صُدَّ عنها، فأمرهم بالحلُق فترددوا، فلما نحر هديه وأمر حالقه فحلُق تبادروا المثل ذلك. وما كانوا يشكون في قوله ﷺ والله أسأله التوفيق برحمته.

[يُخْلِى الْمَسْجِدَ الَّذِي يَجْتَمِعُ فِيهِ الْمُبْتَدِعُونَ وَيَعْمُرُ بِأَهْلِ السَّنَةِ]

قال القاضي برهان الدين ابن فرحون رحمته الله في «تبصرة الحكام في أصول الأفضية ومناهج الأحكام» (١٧ / ٢):

واعلم أن هذين الجوابين يستفاد منهما الحكم في أمور هي واقعة عندنا، يعني

(بالمدينة المشرفة) بمدينة الرسول ﷺ، قال: منها ما وقع في الجواب الأول أن المسجد الذي يجتمعون فيه يُخلَى منهم ويعمر بأهل السنة، ومثل هذا وقع عندنا للقاضي شرف الدين السيوطي الشافعي رَحِمَهُ اللهُ، كان قد أخرجهم من الموضع المعروف بالمشهد وأسكنه أهل السنة، وكتب على بابه في لوح رخام أنه افتتح هذا المكان في سنة كذا. ثم إنهم استولوا عليه بعد، وصار فقيهم الشريشي يلزم الجلوس فيه ويشغل فيه الناس ونشأ عن ذلك الاجتماع شر كثير وأثره باقٍ عليه بعده إلى الآن، وأحدث فيه بركة صار الموضع يقصد لأجلها، وكذلك أحدث هذا الشريشي بركة في رباط العيد وصار الرباط لأجلها مقصداً ومجمعاً لهم، وسكن فيه الغرباء ممن يشغلهم في دينهم ويقوي تعصبهم، وهذا كله من أعظم الفساد والضرر.

وحكم هذه المواضع أن تخلى على مقتضى الجوابين ولا تهدم، لأنها لم تبني لاجتماعهم، ولو أحدثوا موضعاً لاجتماعهم كما وقع في السؤال لهدم على الجواب الثاني، ولا ينظر لكونه رباطاً أو وقفاً، فإن المعاصي الواقعة فيه إذا لم تنحسم إلا بهدمه جاز هدمه. وينبغي إسكان أهل السنة في المشهد وإشراك أهل السنة معهم في الرباط المعين على وجه ينحسم معه الفساد. ويجب إزالة البركتين من الموضعين لأنهما أحدثتا في وقف لغير مصلحة تعود على الوقف، والذي أحدثهما ليس بناظر شرعي، ولما يترتب عليهما من الفساد.

ومما فعله القاضي شرف الدين المذكور أنهم كانوا يتفردون بصلاة العيد في مسجد مباين لجماعة أهل السنة فسدّ بابه ومنعهم من الصلاة فيه وألزمهم بالصلاة مع الناس، فاستمر ذلك ثم أحدث بعض طلبة الشريشي حضيرة (حظيرة) بالقرب من مسجد العيد مسجد النبي ﷺ، فصار عوام البلد يصلون العيد فيها منفردين، وإن كانوا يظهرون موافقة إمام الجماعة، فشوّر أمير المدينة

في هدمها فأذن فيه بعد أن أفتى بهدمها فقهاء الشافعية والمالكية والحنفية فهدمت وزال أثرها والحمد لله.

فيجبُ على الحاكم دَرْءُ هذه المفاصد فإنَّها تغلق من الشر أبواباً، وتجزل للقائم فيها ثواباً.

ومما تتصل القدرة إليه، ويجب على القضاة أن يحملوا العامة عليه كتب الأصدقة والإشهاد فيها، فإن ذلك أمر مهجور في المدينة ويترتب عليه من المفاصد ما لا تبرأ للحكام معه ذمه من وجوه:

أحدها: أنه كثيراً ما تتزوج المرأة قبل تمام عدتها (عدة زوجها الأول)، فإن ذلك (مما) لا ينضبط إلا بالشهادة (بالإشهاد) على الطلاق، وكتب ذلك على ظاهر كتاب الصداق، ولا يعتمد على شهادة شهودهم في ذلك لكثرة ما يقع منهم من التساهل في الشهادة بذلك، لأن مذهبهم في الطلاق أنه لا يلزم إذا وقع في حال الغضب الشديد. ويشترطون أيضاً أن تكون بحضرة العدول وإلا فلا يلزم، وكذلك لو طلق مراراً في خلوة أو بحضرة جماعة غير عدول لم يلزم، وأيضاً فالطلاق الثلاث عندهم في كلمة طلقة واحدة، وكثيراً ما يشهد على الرجل أنه طلق ثلاثاً فيأمره الحاكم ألا يراجعها إلا بعد زوج، فيراجعها خفية ولا يطلع الحاكم على ذلك. ولو كانت الأنكحة مضبوطة بالصداق والطلاق والمباراة المكتوبة على ظهر الصدقات انحسم باب الفساد.

ومن فوائد كتابة ذلك أنه لا يمكن أن يتصدى لذلك إلا أهل السنة. ومن لازم ذلك أن لا يشهد في كتاب الطلاق إلا أهل السنة فتتحسم مادة شهادتهم في الأنكحة، ومن فوائد كتابة ذلك أنه لا يمكن أن يتصدى لذلك إلا أهل السنة، ومن لازم ذلك ألا يشهد في كتاب (الطلاق) الصداق إلا أهل السنة فتتحسم مادة شهادتهم في الأنكحة، وهي من أعظم المهمات التي يُبتلى بها الحاكم.

ومما أهمله بعض الحكام أنهم لا يسألون تزكية الشهود في الغالب جرياً على عادة البلد ولا يسعهم إهمال ذلك. ولما كان الحاكم الشافعي من شأنه ألا يقبل منهم إلا من زُكي في الغالب اندلع (اندفع) عنه كثير من الحكومات إلى غيره، ولو سلكوا هذا المسلك الذي هو أمر لازم شرعاً لا يسعهم غيره والتزموا الأخذ به لكان الناس يضطرون إلى شهادة أهل السنة في سائر أمورهم ومعاملاتهم وبياعتهم وسائر عقودهم، ولم ترفع إلى الحاكم شهود الإمامية إلا فيما يقع بينهم مما لا يحضره أهل السنة، مثل قذف أو جرح أو إقرار، أو شيء مما قدمنا ذكره. فيخف الأمر وتكون شهادتهم مقصورة على محل الضرورة.

[ولاية حكام الطوائف الضالة والبلغاة المنشقين غير صحيحة]

ثم قال: واعلم أن ولاية حكام هذه الطائفة إذا كانوا حكاماً غير صحيحة من وجهين:

أحدهما: أن الذي ولاهم ليس هو مخالفاً على الإمام ومتغلباً على البلد، فيجري فيهم ما يجري في قضاة المتغلبين على بعض البلاد، بل هو نائب عن السلطان الحاكم على البلد.

والثاني: أن أمير المدينة لم يفوض إليه الإمرة والقضاء، وإذا لم يفوض إليه القضاء، فلا يجوز له أن يحكم إلا أن يولي قاضياً.

وفي مختصر الواضحة **قال ابن حبيب:** قال **ابن الماجشون** في الأمير المؤمر: إن فُوضت إليه الحكومة قضى مع الإمرة وجاز له أن يستقضي، ويجوز حكمه وحكم قاضيه، وإذا لم يفوض إليه ذلك فلا يجوز حكمه ولا استقضاؤه.

ومثله في المقنع. **قال: فضل ابن سلمة:** انظر قولهم في الأمير المؤمّر إذا فوض إليه الحكم جاز أن يستقضي، ولم يجيزوا للقاضي أن يستقضي معه غيره إلا من عذر أو مرض أو سفر أو ما أشبه ذلك.

وأما ما كتبه حكّائهم على المكاتيب من الثبوت فإن ذلك لا يفيد ولا يزيد للمكتوب قوة، ولا يجوز إثبات المكتوب بعلامة القاضي التي توجد عليه بخطه أنه ثبت عندي ولو كان القاضي عدلاً من أهل السنة إلا ما يحكى عن أشهب أنه أجاز الشهادة علي خط القاضي، وليس العمل على ذلك، والله الموفق للصواب. انتهى.

قال: وسئل بعض الإفريقيين عن قوم يدّعون الصلاح ويقولون نعلم ما في بطون النساء، والوقت الذي يموت فيه فلان، ووقت نزول الغيث وقد تواترت بذلك أخبارهم.

فأجاب: هؤلاء قوم كذابون، لا يسمع منهم ولا يجلس إليهم حين إخبارهم بمثل هذا، فقليل بل يجب هجرانهم مطلقاً وهم أكثر من هؤلاء الذين ذكروا من الوهبية، لأنهم يزعمون أنهم أهل السنة واعتقادهم ذلك كفر، لأنه اعتقد خلاف القرآن فيذكّر، فإن تمادى على اعتقاده فهي ردة، ويجري على أحكام المرتدين.



حكم الخوارج الذين ينتسب إليهم القوم

في الحديث عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، يَقُولُ: «يَأْتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ، حَدَثَاءُ الْأَسْنَانِ، سُفَهَاءُ الْأَخْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، يَمُرُّونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمُرُّقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ، لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانُهُمْ حَنَاجِرَهُمْ، فَأَيْنَمَا لَقِيتُمُوهُمْ فَأَقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ قَتْلَهُمْ أَجْرٌ لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» أخرجه البخاري (٣٦١١)، ومسلم (١٠٦٦)، بهذا الحديث ونحوه استدل من يرى جواز قتلهم ابتداء وإن لم يبدؤوا بحرب، وهذا إذا أظهروا بدعتهم، وكذلك استدل به على جواز قتل المقدور عليه منهم، قال ابن تيمية رحمته الله: «فأما قتل الواحد المقدور عليه من الخوارج كالحرورية والرافضة ونحوهم، فهذا فيه قولان للفقهاء، هما روايتان عن الإمام أحمد، والصحيح أنه يجوز قتل الواحد منهم»^(١). لكن كما هو معلوم أن الذي يتولى قتله هو الحاكم وليس آحاد الرعية.

وفي المدونة للإمام مالك رحمته الله ١ / ٢٨٥: في الصلاة على قتلى الخوارج والقدرية... قلت: رأيت قتلى الخوارج يصلى عليهم أم لا؟ فقال، قال مالك: لا يصلى على موتاهم ولا يتبع جنازتهم ولا تعاد مرضاهم، فإذا قتلوا فذلك أحرى عندي أن لا يصلى عليهم.

وقال ابن قدامة رحمته الله: «والصحيح إن شاء الله أن الخوارج يجوز قتلهم ابتداء

والإجهاز على جريحهم لأمر النبي ﷺ بقتلهم ووعدّه بالثواب لمن قتلهم»^(١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ^(٢): «اتفق على قتالهم سلف الأمة وأئمتها». وإنما وجب قتال الخوارج لإفسادهم أمر المسلمين، وتفريق كلمتهم وإضعافهم أمام عدوهم.

قال الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» (١٢ / ٣٠١): قال ابن هبيرة وفي الحديث أن قتال الخوارج أولى من قتال المشركين والحكمة فيه أن في قتالهم حفظ رأس مال الإسلام وفي قتال أهل الشرك طلب الربح وحفظ رأس المال أولى.



(١) المغني (٨ / ٥٢٦).

(٢) مجموع الفتاوى (٧ / ٤٨١).



من هم الرستميون وكيف نشأت دولتهم

الدولة الرستمية: بنو رستم أو الرستميون هم سلالة حاكمة حكمت بلاد المغرب الأوسط (الجزائر حاليًا) في الفترة الواقعة ما بين عامي ١٥٩ هـ حتى عام ٢٩٦ هـ، الموافق من عام ٧٦٧ حتى عام ٩٠٩ من الميلاد، وكان مقرها مدينة تاهرت في الجزائر.

كان الرستميون ينتمون إلى مذهب الخوارج، مذهب عبد الله بن إياض التميمي، واعترف المغاربة في تلك الفترة بإمامة (عبد الرحمن بن رستم) الذي اعتبر المؤسس للسلالة، وقد قام بتأسيس الدولة الرستمية في مدينة (تيهت).

جاء في كتاب «البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب» لابن عذاري المراكشي (١ / ١٩٦): وأما مدينة تيهت، فأسسها عبد الرحمن بن رستم بن بهرام، وكان مولى لعثمان بن عفان وكان خليفة لأبي الخطاب أيام تغلبه على إفريقية ولما دخل ابن الأشعث القيروان، فر عبد الرحمن إلى الغرب بما خلف من أهله وماله فاجتمعت إليه الأباضية، وعزموا على بنيان مدينة تجمعهم، فنزلوا بموضع تيهت وهي غيضة بين ثلاثة أنهار فبنوا مسجدا من أربع بلاطات، واختطت الناس مساكنهم، وذلك في سنة ١٦١. وكانت في الزمان الخالي مدينة قديمة فأحدثها الآن عبد الرحمن بن رستم وبقي بها إلى أن مات في سنة ١٦٨.

وأكثر المصادر على أن عبد الرحمن بن رستم مؤسس الدولة الرستمية، فارسي الأصل^(١) حتى الذين عاصروا الرستميين كاليعقوبي تجعلهم من الفرس إلا أن ابن الصغير لا يشير صراحة إلى هذا النسب وإنما يذكر أن عبد الرحمن لا قبيلة له يشرف بها ولا عشيرة تحميه، وهذا بالطبع لأنه فارسي، وليس له عشيرة في بلاد المغرب.

وقال المسعودي في مروج الذهب (١/ ٣٥٨): والأشهر من أمرهم أنهم من ولد يافث ابن نوح، وهم ملوك الاندلس من اللذارقة واحدهم لذريق، وقد تنوزع في دياناتهم، فمتهم من رأى أنهم كانوا على دين المجوس، ومنهم من رأى أنهم كانوا على مذهب الصابئة وغيرهم من عبدة الأصنام، وقد قلنا: إن الأشهر من أنسابهم أنهم من ولد يافث بن نوح.

تعتبر الدولة الرستمية أول دولة إسلامية مستقلة أسسها الخوارج بالمغرب الأوسط (الجزائر حالياً)، عرفت في التاريخ باسم الدولة الرستمية نسبة إلى عبد الرحمن بن رستم كما جرت العادة في تسمية الدول الإسلامية في العصور الوسطى بأسماء آباء المؤسسين؛ ظهرت رسمياً سنة ١٦٠ هـ بمدينة تيهرت، واستمرت حوالي ١٣٦ سنة - أكثر من عمر الدولة الأموية والدولة العباسية - وسقطت على يد أبي عبد الله الشيعي سنة ٢٩٦ هـ.

وكان من مبدأ الخوارج أن الإمامة لا تنحصر في أسرة معينة. ولكن إمامة تيهرت انحصرت في بني رستم. فينظر لماذا خالف بنو رستم بدعة أنفسهم؟.

(١) حول نسب عبد الرحمن بن رستم انظر ابراهيم بحاز: الدولة الرستمية، الفصل الثاني من الباب الأول (عبد الرحمن بن رستم حياته ونسبه) ص ٩٢ وما بعدها. وارجع إلى اليعقوبي: البلدان، ص ١٠٤، المسعودي: مروج الذهب، ج ١، ص ١٨٦، ٣٥٧ - ٣٥٨.



من هو عبد الرحمن بن رستم؟^(١)

هو عبد الرحمن بن رستم بن بهرام بن كسرى الملك الفارسي مؤسس مدينة تاهرت (بالجزائر) وأول من ملك من (الرستميين) وهو فارسي الأصل، كان جده بهرام من موالي عثمان بن عفان. فلا خلاف أنه فارسي. ونسب البكري رستما الى بهرام بن ذي شرار بن سابور بن بابكان بن سابور ذي الاكتاف الملك الفارسي. فيكون عبد الرحمن من سلالة الملك. وجعله ابن خلدون من ولد رستم أمير الفرس يوم القادسية. وهو ليس من بيت الملك بل هو أرمني.

قال مبارك بن محمد الميلي الجزائري في (تاريخ الجزائر في القديم والحديث) (٢/ ٧١): لا خلاف أنه فارسي. ونسب البكري رستما الى بهرام بن ذو شرار بن سابور بن بابكان بن سابور ذي الاكتاف الملك الفارسي. فيكون عبد الرحمن من سلالة الملك. وجعله ابن خلدون من ولد رستم أمير الفرس يوم القادسية. وهو ليس من بيت الملك بل هو أرمني.

ففي «تاريخ ابن خلدون» (٦/ ١٤٦): ثم ولي على القيروان عبد الرحمن

(١) مصادر ترجمته: معجم المفسرين ١/ ٢٦٥، المدرسة القرآنية بالمغرب ص: ١٧٧، معجم أعلام الجزائر ١٤٧، الأزهار الرياضية ٢/ ٨٤، تاريخ الجزائر العام ٢/ ٢٢، ٢٨، سير الأئمة ٥٤، ٨١، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ابن عذاري المراكشي ١/ ١٩٦، الدرجيني: طبقات مشايخ إفريقية ج ١- ١٩، وابن خلدون العبر من ديوان المبتدأ والخبر ج ٦- ١٢١، والبكري: المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب ٦٧.

بن رستم وهو من أبناء رستم أمير فارس بالقادسية، كان من موالي العرب ومن رءوس هذه البدعة (الخوارج).

وفي «تاريخ ابن خلدون» (٦ / ١٥٨): وكان عبد الرحمن بن رستم من مسلمة الفتح، وهو من ولد رستم أمير الفرس بالقادسية، وقدم إلى إفريقية مع طوابع الفتح فكان بها. وأخذ بدين الخارجية والإباضية منهم. وكان صنيعه للمتة وحليفا لهم.

ولد عبد الرحمن بن رستم في العراق في أوائل القرن الثاني الهجري، ويرجع في نسبه إلى الأكاسرة ملوك الفرس، فهم أجداده، وبعض المؤرخين يرجعون نسبه إلى اللذارقة ملوك الأندلس قبل الإسلام.

سافر أبوه به وأمه من العراق إلى الحجاز لأداء فريضة الحج، إلا أن الأب وافاه أجله، وترك يتيماً وأرملة، فتزوجت أمه برجل من أهل المغرب، فأخذه وابنها عبد الرحمن إلى القيروان.

نشأ عبد الرحمن في القيروان، وسافر إلى المشرق لتلقي المزيد من العلم على يد أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة في البصرة، وظل مع أبي عبيدة لمدة خمس سنوات يدرس في سرداب أبي عبيدة، الذي أعده أبو عبيدة تحت الأرض خوفاً من عيون الأمويين.

وفي كتاب (سير الأئمة وأخبارهم) لأبي زكرياء يحيى بن أبي بكر (ت ٤٧١ هـ) ص ٢٦: ثم إن عبد الرحمن بن رستم قام في ذلك الأمر مجتهداً في طلبه غاية الاجتهاد، فقال له رجل من أهل الدعوة، إن كنت تريد علم أهل هذا الأمر الذي كلفت به وعلقت به وأراك تطلبه، فدونك أرض البصرة، فإن بها عالماً يكنى أبا عبيدة، واسمه مسلم ابن أبي كريمة التميمي، فإنك تجد عنده ما تطلبه، وقيل إن

أمه هي التي قالت ذلك له، فلذلك توجه عبد الرحمن بن رستم إلى أبي عبيدة، وله حديث عنه سأذكره بعد إن شاء الله، مع النفر الذين طلبوا العلم إلى أبي عبيدة إذا صرنا إليه....

رجع الحديث إلى ذكر النفر الخمسة الحملة العلم:

أحدهم أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمع المعافري، ومعاقر قبيلة من العرب، وعبد الرحمن بن رستم الفارسي، وعاصم السدراقي، وإسماعيل بن درار الفدامي.

أخبار عبد الرحمن بن رستم بن بهرام بن كسرى الملك الفارسي:

كان أصله من العراق وكان أبوه رستم عنده في العلم أن ذريته ستلي أرض المغرب، فأقبل رستم متوجها من العراق ومعه ابنه عبد الرحمن وزوجه ليتوصل إلى أرض المغرب منها، فلما كان بكة أو قريبا منها، أدركه حمامه، فانقضت أيامه، فمات، فالتقى ابنه عبد الرحمن وأمه مع الحجاج بمكة من أهل المغرب، فتزوجت أم عبد الرحمن رجلا من أهل القيروان، فأقبل بها حتى قدموا أرض القيروان، ونشأ بها عبد الرحمن بن رستم، فلما بلغ مبلغ الرجال وقرأ وأفصح، نظر إليه رجل من أهل الدعوة، فقال له: يا فتى، إن كنت طالبا ما أراك تطلبه، فاقصد إلى أبي عبيدة، مسلم بن أبي كريمة التميمي رضي الله عنه، تجد عنده ما رجوت. فسار عبد الرحمن بن رستم إلى أبي عبيدة، فالتقى مع النفر الذي ذكرنا، فصافحهم أبو عبيدة وسألهم عن أحوالهم ومن أين أقبلوا، فأخبروه أنهم من أهل المغرب، وأنهم أرادوا تعليم العلم، فأجابهم إلى ذلك، ومكثوا عنده سنين عدة، وكان الشيخ أبو عبيدة رضي الله عنه مستخفيا متخوفا من بعض أمراء البصرة وأدخلهم سريا وجعل فيه سلسلة، فصار يعمل القفاف بباب السرب، فمتى رأى شخصا حرك السلسلة فيسكتون، فإذا انصرف حركها فيأخذون في عزمهم.

وبلغنا أن عبد الرحمن بن رستم، لما وصلت رسل الإمام أبي الخطاب إليه يستنفره، أسرع السير فأدركه خبر مقتل أبي الخطاب ومن معه من المسلمين بمدينة قابس، فافترقت عساكره، ومر مستخفيا حتى دخل القيروان. فلما سمع عبد الرحمن بن حبيب بمصاب أبي الخطاب ومن معه من المسلمين، بافتراق عساكره، ثار في مدينة القيروان، وطلب عبد الرحمن بن رستم فلم يصبه ولم يقدر عليه، فما زال يبحث عن أخباره ويتكشف عن آثاره حتى ظفر به، فابتدر رجل من أهل المدينة من أصحاب عبد الرحمن بن رستم إلى عبد الرحمن بن أبي حبيب، فشفع فيه، فقال أيها الأمير لي إليك حاجة. فقال له ابن الحبيب: حوائجك كلها مقضية، إلا عبد الرحمن بن رستم، فقال له الرجل القروي: إن لم أسألك في عبد الرحمن ابن رستم ففيمن أسألك؟، قال: فتركه له ابن حبيب. وبلغنا أن عبد الرحمن بن رستم **رحمته الله**، قال في عبد الرحمن بن حبيب قبل ذلك، وقد أرادوا استعماله في بعض أمور المسلمين، قال: يا معشر المسلمين، لا تولوا عبد الرحمن بن حبيب أمور المسلمين، فإنه إبليس إلا أن عليه بشرة بني آدم، فحقدوها عليه ابن الحبيب. فلما افترقت جنود أبي الخطاب وجنود ابن رستم، جعل عليه ابن حبيب الطلب، حتى شفع فيه القروي.

خروج عبد الرحمن بن رستم من القيروان:

وبلغنا أن عبد الرحمن بن رستم خرج من القيروان، هو وابنه عبد الوهاب وعبد لهما، خائفين مستخفيين، فتوجهوا إلى أرض المغرب، ولم يكن معهم إلا فرس واحد، فمات لهم ببعض الطريق ودفنوه، مخافة أن يقتص أثرهم فيطمع فيهم من يتبعهم ويجتهد في طلبهم، إن علم بموت فرسهم، فسمي ذلك الموضع الفرس. وقد ضعفت قوة الشيخ عبد الرحمن فصار يحمله عبده تارة وابنه تارة أخرى، فإذا حمله العبد، قال له عبد الوهاب إن أدركنا العدو، فلا تضعن أبي إذا

لم يكونوا إلا دون خمسمائة، أو نحوها فإذا أعيى العبد حمله عبد الوهاب، فقال له العبد مثل ذلك. فلما وصلوا إلى حوالي سوف أجمع، وكان جبلا منيعا، تيممه عبد الرحمن وقصده والتجأ إليه.

ولاية عبد الرحمن بن رستم:

قال ابن الصغير في أخبار الأئمة الرستميين ص ٢٥ - ٢٨: أخبرني غير واحد... عن من تقدم من آبائهم قالوا لما نزلت... مدينة تاهرت وأرادوا عمارتها اجتمع رؤسائهم فقالوا قد علمتم أنه لا يقيم أمرنا إلا إمام نرجع إليه في أحكامنا وينصف مظلومنا من ظالمنا وقيم لنا صلاتنا ونؤدي إليه زكاتنا ويقسم فينا، فقبلوا أمرهم فيما بينهم فوجدوا كل قبيل منهم فيه رأس أو رأسان أو أكثر يدبر أمر القبيل ويستحق أمر الإمامة فقال بعضهم لبعض أنتم رؤساء ولا نأمن أن يتقدم واحد على صاحبه فتفسد نيته ولعل المقدم أن يرفع أهل بيته وعشيرته على غيرهم فتفسد النيات ويكثر الاختلاف ويقل الائتلاف ولكن هذا عبد الرحمن بن رستم لا قبيلة له يشرف بها ولا عشيرة له تحميه وقد كان الإمام أبو الخطاب رضي لكم عبد الرحمن قاضيا وناظرا فقلدوه أموركم فان عدل فذلك الذي أردتم وإن سار فيكم بغير عدل عزلتموه ولم تكن له قبيلة تمنعه ولا عشيرة تدفع عنه. فأجمعوا رأيهم على ذلك ثم نهضوا إليه... لمبايعته إماما، بأجمعهم وقالوا يا عبد الرحمن رضيك الإمام في ابتدائنا ونحن الآن نرضى بك ونقدمك على أنفسنا فقد علمت أنه لا يصلح أمرنا إلا إمام نلجأ إليه في أمورنا ونحكم عنده فيما ينوب من أسبابنا. فقال لهم إن أعطيتهموني عهد الله وميثاقه لتستطيبيوا لي ولتطيعوني فيما وافق الحق وطابقه قبلت ذلك منكم فعطوه عهد الله وميثاقه على ذلك وشرطوا عليه مثل ما شرط عليهم وقدموه على أنفسهم وألقوا إليه بأيديهم. فسار بهم بسيرة جميلة حميدة أولهم وآخرهم ولم ينقموا عليه في أحكامه حكما ولا في سيره سيرة، وسارت

بذلك الركبان إلى كل البلدان، وكانت له قصص حاكوها لا يمكن ذكرها إلا على وجه، وإن أتم الصدق فيها ولا أحرفها على معانيها ولا أزيد فيها ولا أنقص منها، إذ النقص في الخبر والزيادة فيه ليس من شيم ذوي المروءات ولا من أخلاق ذوي الديانات، وإن كنا للقوم مبغضين ولسيرهم كارهين ولمذاهبهم مستقلين.

وفي كتاب (سير الأئمة وأخبارهم) لأبي زكرياء يحيى بن أبي بكر (ت ٤٧١ هـ)

ص ٥٣:

إمامة عبد الرحمن بن رستم:

وحدث غير واحد من أصحابنا أن عبد الرحمن بن رستم ولي بتيهت سنة ستين ومائة، وذكر بعض أصحابنا أنه إنما ولي على رأس اثنين وستين ومائة سنة، والله أعلم أي التاريخين أنفذ. وسبب ولايته أن جماعة المسلمين اتفقوا أن يتخبوا موضعاً ينون فيه مدينة تكون حرزاً وحصناً للإسلام، فأرسلوا الروافد في الأرض، فرجعوا فدلّوهم على تاهرت، فاتفق جمهور المسلمين مع أهل تاهرت القديمة على أشياء معلومة أن يأخذوها من غلتها. وقد كانت قبل ذلك غياظاً بالوحوش والسباع والهوام، فلما اتفقوا على عمارتها أمروا منادياً ينادي، إلى من بها من الوحوش والسباع، أن أخرجوا فإننا أردنا عمارة هذه الأرض، وأجلوا لها ثلاثة أيام. وبلغنا أنهم رأوا بها وحشاً تحمل أولادها في أفواهها، خارجة منها، فكان ذلك مما رغبهم فيها وزادهم بصيرة في عمارتها وإنشائها. ثم إنهم أطلقوا فيها النيران، وأحرقوا النيران ما عليها من أشجار، وقد عمدوا إلى أصول تلك الأشجار ودوحها فغسلوها فصاروا يدفنون الحيس تحت أصول تلك الأشجار، فلما جنهم الليل طرقت الخزائير تلك الأشجار، فصاروا يحفرونها حتى أتت على آخرها، حيث شمت ريح ذلك الحيس، فلما أصبحوا وجدها كلها مقتلعة على وجه الأرض ثم إنهم عمدوا إلى مكان فأصلحوه لصلاتهم، فلما أرادوا أن

بينوها انتخبوا أربعة أمكنة واقترحوا عليها أيها يجعلونه للمسجد الجامع، فوقعت قرعتهم على المكان الأول الذي أصلحوه للصلاة، فبنوا المسجد الجامع، فأخذوا في إنشائها وعمارتها، فجعلوها ديارا وقصورا. ثم إن جماعة من المسلمين من أهل النظر منهم، وجدوا في أنفسهم قوة وأنسوا طاقة فأرادوا التولية، فنظروا في عامة القبائل فوجدوا في كل قبيلة رأسا أو رأسين، كل يصلحون للإمارة فاشتوروا فيما بينهم، فقال بعضهم أن عبد الرحمن بن رستم الفارسي ممن لا تجهلون فضله، وهو أحد الخمسة الحاملين للعلم، وعامل الإمام أبي الخطاب. وقد عرض عليه المسلمون الإمامة قبل تولية أبي الخطاب فأعرض عنها ودفعها عن نفسه، ولم يردّها ولا سيما وأنه ليست له قبيلة تمنعه إذا تغير وتبدل. وقالوا: إذا رأيتم أن تولوه أمور المسلمين، فافعلوا فاتفق رأيهم جميعا على توليته ومبايعته، فبايعوه على الإمامة بكتاب الله وسنة رسوله.

وجاء في **مُعْجَمُ أَعْلَامِ الْجَزَائِرِ لِعَادِلِ نُوَيْهَض** ص ١٤٧ - ١٤٨ :

مؤسس أول دولة إسلامية جزائرية مستقلة وأول من ملك من الرستميين فيها.... استخلفه أبو الخطاب عبد الأعلى بن السمح المعافري على القيروان سنة ١٤٤ هـ - ٧٥٨ م حين خرج لقمع شوكة قبيلة وفرجومة المقيمة بطرابلس لكن مقتل أبي الخطاب أثر على جيش عبد الرحمن فتفرق عنه، فخرج بأهله وولده وما خف من ماله إلى المغرب الأوسط ونزل علي غيضة بين ثلاثة أنهار بنواحي تهرت. وعندما سمع الإباضيون بمقره قصدوه من مختلف الجهات وشرعوا في بناء مدينة تهرت التي أصبحت فيما بعهد عاصمة الدولة الرستمية. وكان ذلك في سنة ١٤٨ هـ. ثم كانتبيعة عبد الرحمن بالإمامة سنة ١٦٠ هـ. وقد أقام بتيهرت إلى أن توفي سنة ١٧١ هـ وهو فارسي الأصل، كان جده بهرام من موالي عثمان بن عفان. له «تفسير القرآن» و«ديوان خطب» و«رسائل إخوانيات» كاتب بها إخوانه وأصدقاءه.

وفي كتاب: **تاريخ الجزائر في القديم والحديث** لمبارك بن محمد الميلي (٢/ ٧١): بويع عبد الرحمن أولاً بالإمارة ثم بالإمامة سنة ٦٠ بعد وفاة إمامهم أبي حاتم، وقدموه لأنه لا قبيلة له تحميه إذا جار. وكان عالماً زاهداً متواضعاً. يجلس في المسجد للأرملة والضعيف. قال ابن الصغير: «وسيرته واحدة وقضاته مختارة وبيوت أمواله ممتلئة وأصحاب شرطته والطائفون به قائمون بما يجب».

وفي **معجم البلدان لياقوت الحموي**^(١): وذكر محمد بن يوسف بن عبد الرحمن بن عبد الوهَّاب بن رستم، وكان خليفة لأبي الخطاب عبد الأعلى بن السمح بن عبيد بن حرملة المعافري أيام تغلبه على إفريقية بالقيروان، فلما قتل محمد بن الأشعث أبا الخطاب في صفر سنة ١٤٤ هـ هرب عبد الرحمن بأهله وما خف من ماله وترك القيروان، فاجتمعت إليه الإباضية واتفقوا على تقديمه وبنیان مدينة تجمعهم، فنزلوا موضع تاهرت اليوم، وهو غيضة أشبة، ونزل عبد الرحمن منه موضعاً مربعاً لا شعراء فيه، فقالت البربر: نزل تاهرت، تفسيره الدف لتريعه، وأدركتهم صلاة الجمعة فصلى بهم هناك، فلما فرغ من الصلاة ثارت صيحة شديدة على أسد ظهر في الشعراء فأخذ حياً وأتى به إلى الموضع الذي صلي فيه وقتل فيه، فقال عبد الرحمن بن رستم: هذا بلد لا يفارقه سفك دم ولا حرب أبداً، وابتدأوا من تلك الساعة، وبنوا في ذلك الموضع مسجداً وقطعوا خشبه من تلك الشعراء، وهو على ذلك إلى الآن، وهو مسجد جامعها، وكان موضع تاهرت ملكاً لقوم مستضعفين من مراسة وصنهاجة فأرادهم عبد الرحمن على البيع فأبوا، فوافقهم على أن يؤدوا إليهم الخراج من الأسواق ويبيحوا لهم أن يبنوا المساكن، فاختطوا وبنوا وسموا الموضع معسكر عبد الرحمن بن رستم

(١) معجم البلدان، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (المتوفى: ٦٢٦هـ)، دار صادر، بيروت، ٩/٢ - ٨.

إلى اليوم وقال المهلبي: بين شير وتاهرت أربع مراحل، وهما تاهرتان القديمة والحديثة، ويقال للقديمة تاهرت عبد الخالق، ومن ملوكها بنو محمد بن أفلح بن عبد الرحمن بن رستم. اهـ

وهذه ترجمة عبد الرحمن بن رستم من معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب)،
جمعية التراث تحت رقم: ٥٤٤

عبد الرحمن بن رستم ابن بهرام بن كسرى^(١) (حكم: ١٦٠هـ - ١٧١هـ /
٧٧٧-٧٨٨م).

(١) المصادر: ابن الصغير: أخبار، ١٨، ٢٠، ٢٥، ٣٩، الرقيق القيرواني: تاريخ إفريقية، ٩٩، أبو زكرياء: السيرة، ١/٥٨-٦٠، ٧٥-٧٧، الدر جيني: طبقات، ٢/٢٩٠ ابن عذاري: البيان المغرب، ١/٨٤، ٨٨-٨٩، الوسياني: سير (مخ) ١/٩٦، ١٠٢، ١٥٧، ابن خلدون: العبر، ٦/٢٣٩-٢٤٠، الشماخي: السير، ١/١٢٤-١٢٥، ١٣٩-١٦٧، يحّاز: الدولة الرستميّة، ٩٢ وما بعدها، يحّاز: عبد الرحمن بن رستم، كلّه، ابن مداد: سيرة، ٦، ٦٩، القطب: الرسالة الشافعية، ٦٩، ٨٨، ١٠١-١٠٧، ١٠٩، ١٢٤، الباروني سليمان: الأزهار الرياضيّة، ٨٣، ٨٤، ٩٤-٩٦، ٩٨، ١٠١، الباروني سليمان: مختصر تاريخ، ٣٧-٣٨، الكعّاك: موجز التاريخ، ١٦٩، ١٨٥، علي معمر: الإباضية في موكب، ٤/٥٦، ١٢٩، الزركلي: الأعلام، ٤/٧٨، دائرة المعارف الإسلامية، ١٠/٩٢ وما بعدها، رجب محمّد: الإباضية في مصر، ١٠٦-١٠٩، جودت عبد الكريم: العلاقات الخارجية، ٢٧، ٣٠، ٣٢، ٦٢، ٦٣، ١٠٧، رايح بونار: المغرب العربي، ٣٦، الحريري: الدولة الرستميّة، ١٩، ٧٣، ٧٤، عمّار طالبي: آراء الخوارج، ٢/٢٨٩، اندري برنباي وآخرون: الجزائر بين الماضي والحاضر، ٩٢، المجذوب: الصراع المذهبي، ١٦، ١٠٨، ١٠٩، المديني أحمد: كتاب الجزائر، ٢٠، دُبُوز: تاريخ المغرب، ٢/٢٤٤، ٣/٢٤٣-٣٠١، ٦٥١، الجعبي: علاقة عمان، ١٥-٢٦، سالم بن يعقوب: تاريخ جربة، ٦٢-٦٣، السيابي: طلقات المعهد، ٥٥، جهلان عدّون: الفكر السياسي، ٤٢، ٤٤، ٤٦، محمّد ناصر: الإباضية تاريخاً وفكراً، ١/٥٥-٥٨، محمّد ناصر: منهج الدعوة، ١٥٣-١٥٦ ألفرد بل: الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ١٤٧ وما بعدها، حسن علي حسن: أخبار الأئمة الرستميين لابن الصغير دراسة وعرض، زامبور: معجم الأنساب والأسرات، مزهودي: جبل نفوسة منذ الفتح الإسلامي (مر) ١٨-٤٤، السيّد عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، العصر الإسلامي، سفارتز فرنز (الدكتور): أوائل الإباضية بالمغرب، مساهمة فرقة إسلامية في نشر الإسلام (باللغة الألمانية)، سهيل زكار: مائة أوائل، ٦٧-٧٠، جمعية التراث: المملّفات الصحفية، الوثائق: ٦٠٣٣، ٦١٧٥، ٦٢٦٠، ٦٧٨٧، ٦٧٩٨، عبد الرحمن بكلي: تاريخ الرستميين، جريدة وادي ميزاب اليقظانية، ع. ٦، ٨، ١٦ في نوفمبر ١٩٢٦م، جانفي ١٩٢٧م صخر: برنامج التاريخ الإسلامي، مادّة: الدولة الرستمية.

ولد بالعراق في العقد الأوّل من القرن الثاني الهجريّ على أكبر تقدير. ويرجع في نسبه إلى الأكاسرة ملوك الفرس، فهم أجداده، إلّا أنّ بعض المؤرّخين يعيدون نسبه إلى اللذارقة، ملوك الأندلس قبل الإسلام، والمهمُّ أنّه في كلتا الحالين سليل بيت الملوك قبل الإسلام. من العراق، سافر به أبوه وأُمّه إلى الحجاز، لأداء فريضة الحجّ، إلّا أنّ الأب وافاه أجله، وترك يتيماً وأرملة، ثمّ تزوّجت الأرملة برجل مغربيّ أخذها وابنها اليتيم إلى القيروان. وفي مدينة القيروان - أوّل مدينة إسلاميّة عربيّة بالمغرب - نشأ عبد الرحمن، وتعلّم مبادئ العلوم، ثمّ صادف نشر الدعوة الإباضيّة في تلك الربوع، فتعلّق بها، ونصحها أحد الدعاة بالسفر إلى المشرق إن أراد الاستزادة من تعاليم المذهب الإباضيّ. فانتقل عبد الرحمن - رفقة حملة العلم - إلى البصرة سنة ١٣٥هـ / ٧٥٢م، وقضوا خمس سنين في مدرسة أبي عبيدة مسلم ابن أبي كريمة؛ ثمّ عادوا إلى المغرب لمواصلة جهود الدعوة وإقامة إمامة الظهور، متى سمحت لهم الفرصة، واستأنسوا من أنفسهم القوة.

ميّز أبو عبيدة تلميذه عبد الرحمن بقوله: «إِفْتِ بما سمعتَ منّي وما لم تسمع»، فأجاز له ما لم يُجز لأقرانه الآخرين، لمزيد ذكائه وسعة علمه.

قال عنه أحد معاصريه: «لا أعلم من يُخرج مسائل دماء أهل القبلة في زماننا هذا غير عبد الرحمن بن رستم بالمغرب».

عيّن والياً وقاضياً على القيروان في دولة أبي الخطّاب عبد الأعلى ابن السمح المعافري (١٤٠-١٤٥هـ / ٧٥٧-٧٦٢م)، بعد أن افتكّها هذا الإمام من يد ورفجومة الصفريّة التي عاثت فيها فساداً، وولايته على القيروان هي من أولى مسؤولياته السياسيّة. وقاد ابن رستم جيشاً يتكوّن من إباضيّة القيروان وقابس وضواحيهما، لمساندة الإمام أبي الخطّاب في معركة تاورغا ١٤٤هـ، إلّا أنّه فوجئ بخبر انهزام الإمام قبل أن يصل إليه، فوّلّى راجعاً إلى قابس والقيروان

التي دخلها خائفاً يترقب، وقد تغيّرت عليه، وهناك قرّر الفرار بنفسه نحو المغرب الأوسط، بعيداً عن نفوذ العباسيين المباشرين، وفي خطواته نحو المغرب الأوسط خطوات لإقامة الدولة الرستميّة، التي سوف ترفع مقامه إلى مقيمي الدول ومنشئي الحضارات.

وفي منطقة تيهرت - بالغرب الجزائري حالياً - اعتصم عبد الرحمن بجبل يعرف بجبل سُوفَجَج، هو وجماعته الذين اتّبعوه فراراً من محمّد بن الأشعث الخزاعي قائد جيوش العباسيين الموجهة إلى المغرب. ولما وجدت هذه الفئة المكان الحصين قرّرت بناء مدينة تأويهم، وتأوي مذهبهم وطموحاتهم، فأسسوا مدينة «تيهert» - «تاهرت»، «تيارت» -؛ فاختير عبد الرحمن بن رستم إماماً لأوّل دولة إسلاميّة مستقلّة بالمغرب الأوسط، عرفت في التاريخ باسم «الدولة الرستميّة» نسبة إلى والد عبد الرحمن، كما جرت العادة في تسمية الدول الإسلاميّة في العصور الوسطى بأسماء آباء المؤسّسين.

وهكذا حقّق عبد الرحمن للإباضيّة عام ١٦٠ هـ / ٧٧٧ م ما كان يطمح إليه أيّمة المذهب، منذ عبد الله بن وهب الراسبي، وما كان يطمح إليه هو منذ صغره، بعد أن تحمّل مختلف المتاعب. فتسارع الإباضيّة نحوه مساندين للدولة الناشئة، مباركين للإمام والإمامة. وصفه ابن الصغير - مؤرّخ الدولة الرستميّة - قائلاً: «فسار بهم بسيرة حميدة، أولّهم وآخرهم، ولم ينقموا عليه في أحكامه حكماً، ولا في سيره سيرة؛ وسارت بذلك الركبان إلى كلّ البلدان... وقوي الضعيف، وانتعش الفقير، حسنت أحوالهم، وخافهم جميع من اتّصل به خبرهم، وأمّنوا ممّن كان يغزوهم من عدوّهم، ورأوا أنّهم قادرون على غيرهم، ومن كانوا يخافون أن يغزوهم...».

ولم يكتف عبد الرحمن بتأسيس الدولة ونشر المذهب، بل اشتغل بالتأليف، فترك كتابين: أحدهما في تفسير كتاب الله العزيز، ولكنه لم يصلنا، والثاني: يذكره أبو يعقوب يوسف الوارجلاني، اطلع عليه جمعت فيه خطبه.

وبما أنَّ عبد الرحمن أحد حملة العلم الخمسة إلى المغرب، فهو من العلماء الذين جازت عليهم سلسلة نسب الدين، إذ أخذ علمه عن أبي عبيدة، وعنه أخذ خلق كثير، منهم: ابنه عبد الوهاب، وبعض أعضاء مجلس السبعة الذين رشَّحهم للإمامة من بعده، وجعل الأمر شورى بينهم اقتداء بفعل عمر بن الخطاب.

كان عهد عبد الرحمن عهد استقرار وبناء، نظَّم فيه إدارة الدولة، وبسط العدل، ووزَّع الأموال، فذهب محمود السيرة مشكور الإمامة، من الأقدمين والمحدثين. وتوفي رَحِمَهُ اللهُ سنة ١٧١هـ / ٧٨٧م.





عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم^(١)

جاء في كتاب: **تاريخ الجزائر في القديم والحديث** لمبارك بن محمد الميلي الجزائري (٧٢ / ٢): بويغ بعد وفاة أبيه. وكان مرشحاً للإمامة في حياته. واختلفت عليه الكلمة، فأسكت الخصوم بالحرب والسياسة. قال ابن الصغير: «وكان عبد الوهاب ملكاً ضخماً وسلطاناً قاهراً. اجتمع له من أمر الاباضية وغيرهم ما لم يجتمع لإباضي قبله. ودان له منهم ما لم يدن لغيره. واجتمع له من الجيوش والحفدة ما لم يجتمع لأحد قبله».

اختاره مجلس الشورى ليكون خلفاً لأبيه في الإمامة، واتسم عهده ببعض الاضطرابات والقلاقل، وواجه العديد من الثورات التي اتخذ بعضها طابعاً مذهبياً، وبعضها الآخر طابعاً قبلياً، فأثرت إلى حد بعيد على «الدولة الرستمية»، وعلى رمزها الديني المتمثل في الإمام. ومات «عبد الوهاب» في سنة (١٩٨ هـ).

وفي كتاب: **شرح النيل وشفاء العليل**، محمد بن يوسف بن عيسى أطفيش ٣٠٦ / ١٤: ولما تقدم مسعود الأندلسي ليبيع الإمام عبد الوهاب تعرض له ابن فندين وأصحابه فقالوا نبيعه على شرط أن لا يقطع أمرا دون جماعة معلومة،

(١) الموسوعة الموجزة في التاريخ الإسلامي، نقلاً عن: موسوعة سفير للتاريخ الإسلامي (٦/ ٣٤ - ٣٧)، تاريخ الجزائر في القديم والحديث، مبارك بن محمد الميلي الجزائري (المتوفى: ١٣٦٤ هـ)، المؤسسة الوطنية للكتاب

فقال مسعود: لا نعلم في الإمامة شرطا غير الحكم بكتاب الله وسنة نبيه وآثار الصالحين، فترك ابن فندين الشرط فبايعه مسعود الأندلسي والناس بعده، ثم قام ابن فندين وأصحابه لما رأوه استعمل الصالحين والزهاد والورعين وآثرهم عنه وعن أصحابه، وذكروا ذلك الشرط وأنه لا يجوز تقديم مفضول على فاضل في العلم، فأرسل هو والمسلمون إلى المشرق فأجابهم الربيع من مكة مع ابن غسان بجواز ذلك، كما تولى أبو بكر وفي الصحابة أعلم منه^(١)، وبأن الإمامة صحيحة والشرط باطل، وأنه لو صح ذلك الشرط فلا يقطع يدا ولا يرجم ولا يجلد ولا يأمر ولا ينهى ولا يقيم حدا من حدود الله إلا بحضرة تلك الجماعة فتضيع الأحكام ويصيروا كلهم أئمة.

وفي (سير الأئمة وأخبارهم) لأبي زكرياء يحيى بن أبي بكر ص ٥٦:

ولاية عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم:

فلما مات عبد الرحمن بن رستم، اجتمع أهل الشورى على من يولونه أمور المسلمين فتدافع بعضهم إلى بعض، إلا أن عامة المسلمين مالت أنفسهم إلى اثنين منهم، أحدهما مسعود الأندلسي والآخر عبد الوهاب، فبعض المسلمين أرادوا تولية مسعود وبعضهم أراد تولية عبد الوهاب، فمكثوا حوالي شهر يديرون الرأي فيما بينهم. ثم إن العامة مالت إلى مسعود فبادروه لبياعوه، فهرب لهم واستخفى، وابتدروا عبد الوهاب فلما سمع مسعود بتركهم لمبايعتهم له وإرادتهم مبايعة عبد الوهاب ﷺ خرج مبادرا ليكون أول من يبايع عبد الوهاب هو. وكان أبو قدامة حين لم تمل أعين الناس إليه ولم تنصرف قلوب المسلمين لديه، ورأى أنه قد خلا منها، أراد تولية عبد الوهاب، وقال: هو أقرب منا رحما من غيره، ولعل ذلك أن يعطفه علينا، لأن أم عبد الوهاب يفرانية، فرجوا فيه أن يؤثرهم في الأمور

(١) هكذا يقولون، والصحيح أن أبا بكر ﷺ أعلم الصحابة ﷺ كما صرح به غير واحد من أئمة المسلمين.

لأنه ابن أختهم، فقام أبو قدامة في نفر من أصحابه، فأبوا إلا مبايعة عبد الوهاب، للمناسبة التي بينهم، فطمعوا فيه أن يؤثمهم على غيرهم، ولكن تخوفت أنفسهم من جهته. فلما أراد الناس مبايعة عبد الوهاب تقدم مسعود الأندلسي لبياعه فتكلم يزيد بن فندين وأصحابه، فقالوا: نبايعه بشرط ألا يقضي دون جماعة معلومة. فقال لهم مسعود: ما علمنا من أمور الإمامة شرطا غير أن تحكم فينا بكتاب الله تعالى وسنة نبيه ﷺ، وآثار الصالحين قبله، فترك ابن فندين وأصحابه الشرط، حين رد عليهم المسلمون، فتقدم مسعود فبايع عبد الوهاب ﷺ، وبايع الناس بعد ذلك بيعة عامة فحملوه إلى دار الإمامة، فلم يختلف عن بيعته أحد، ولم ينقم عليه أحد في أمور حكومة ولا في خصومة، حتى نجم ابن فندين وأصحابه.

وهذه ترجمة عبد الوهاب عبد الرحمن بن رستم من معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب)، جمعية التراث تحت رقم: ٦٠٩

عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم^(١) (حكم: ١٧١-٢٠٨هـ / ٧٨٧-

(١) المصادر: عبد الوهاب: مسائل نفوسة، كله، ابن الصغير: أخبار، ٣٦، ٤٨، ٥٥، ٦٣، ٧٣، ٩٨، ابن سلام: بدء الإسلام، ٩٣، ١١٠، ١٣٨-١٤٠، الرقيق القيرواني: تاريخ إفريقية، ١٧٣، أبو زكرياء: السيرة، ١/٨٩، ١٢٨، الوسياني: سير (مخ) ١/١٦، ٥٠، ٦٢، ١٣٦، ١٥٧/٢، الدرجيني: طبقات، ١/٤٧، ٤٨، ٤٩، ٦٩، ٢/٢٩٢، ٣٠٥، ٣١٥، ٣١٩، ٣٢٣، ٤٩٦، ابن عذارى: البيان المغرب، ١/٢٧٨، ابن سعيد المغربي: المغرب في حلى المغرب، ١/٤٨، ابن خلدون: العبر، ٤/٤١٥، ٦/٢٨٧، الشنّاحي: السير، ١٦٢ وما بعدها، بحّاز: الدولة الرستمية، ١١٤ وما بعدها، القطب: الرسالة الشافية، ٨٠، ٨٣، ١٠٧-١٠٩، ١٢٤، الباروني سليمان: الأزهار الرياضية، ١٠٠، ١١٩، ١٦٠، ١٦٣، ١٦٤، الباروني أبو الربيع: مختصر تاريخ، ٣٨-٣٩، الكعّاك: موجز التاريخ، ١٨٨، علي معمر: الإباضية في موكب، ٤/٦٥-٦٨، الزركلي: الأعلام، ٤/٣٢٣-٣٣٤، ابن خلفون: أجوبة، ١٠٩، دائرة المعارف الإسلامية، ١٠/٩٣، رجب محمد: الإباضية في مصر، ١١٠، جودت عبد الكريم: العلاقات الخارجية، ٦٣-٦٥، ١٠٧، رابح بونار: المغرب العربي، ٣٦، الحريري: الدولة الرستمية، ١٠٨، ١٠٩، ١٣٨، عمّار طالبي: آراء الخوارج، ٢/٢٨٩، المدني أحمد: كتاب الجزائر، ٧٠، دبّوز: تاريخ المغرب، ٢/٢٣، ٨٧، ٣/٤٥١-٤٥٢، ٥٢٧، الجعبري: البعد الحضاري، ٥٦، سالم بن يعقوب: تاريخ جربة، ٦٣، ٦٤، ١٢٥ محمود إسماعيل: الخوارج في المغرب الإسلامي، ٢٠٢، جهران عدون: الفكر السياسي، ٢٧.

٨٢٣م): عبد الوهَّاب بن عبد الرحمن، ثاني الأئمَّة الرستميين، كناه ابن عذاري بأبي الوارث، وهو الوحيد الذي أورد هذه الكنية.

تلقَّى العلمَ بالقيروان ثمَّ بتيهت عن أبيه عبد الرحمن وغيره من حملة العلم. عاصر الربيع بن حبيب إمام الإباضية بالبصرة بعد أبي عبيدة وجابر بن زيد.

عالم متضلِّع من أكبر علماء زمانه، اشترى وقرَّ أربعين بعيراً من الكتب من البصرة، فلمَّا تصفَّحها وقرأها وأتمَّها قال: «الحمد لله الذي علَّمني كلَّ ما فيها من قبل، ولم استفد منها إلَّا مسألتين لو سئلت عنها لأجبت فيها قياساً».

وقد تصدَّر للتدريس، فكانت له حلقات علم بتيهت وجبل نفوسة، وتخرَّج على يديه خلق كثير، منهم ابنه أفلح، فضلاً عن كثير من علماء نفوسة، حيث قضى بجبل نفوسة سبعة أعوام يلقي دروس الوعظ على العامَّة، وتذكر بعض المصادر أنَّها في فقه الصلاة.

كان تاجراً بارعاً، لم تشغله تجارته التي مارسها في عهد أبيه، ولا الحكم الذي تولَّاه بعد ذلك، عن المطالعة، فكان من عادته إذا فرغ من صلاة العشاء أخذ كتاباً ينظر فيه.

ولقد ترك عبد الوهَّاب كتاباً وصفه البرادي بأنَّه ضخيم وهو سفر تامُّ، ألَّفه عبد الوهَّاب جواباً لأهل نفوسة في مسائل ونوازل استفتوه فيها؛ يقول عنه ابن الصغير، مؤرِّخ الدولة الرستمية: «كان لعبد الوهَّاب كتاب معروف بـ«مسائل نفوسة الجبل»... وكان هذا الكتاب في أيدي الإباضية مشهوراً عندهم معلوماً، يتداولونه قرناً عن قرن... فأخذته من بعض الرستميين فدرسته ووقفت عليه»، ولعلَّ الكتاب المعروف اليوم بـ«مسائل نفوسة» (مط) جزء من هذا السفر.

بلغت الدولة الرستمية في عهد الإمام عبد الوهَّاب شأواً بعيداً في الحضارة،

فكانت لها علاقات النَّدِّ للنَّدِّ مع الأمويين بالأندلس، ومع الأغالبة في إفريقية، ومع المدراريين في جنوب المغرب الأقصى، وعلاقات تجارية وطيدة مع إفريقيا جنوب الصحراء، ومع إِبَاضِيَّة المشرق... فإذا كان عبد الرحمن ابن رستم قد وضع أسس الدولة، واهتمَّ بسياستها الداخلية، فإنَّ عبد الوهَّاب أعطى لها أبعاداً أخرى، نعرفها من شهادة ابن الصغير، إذ يقول: «... كان ملكاً ضخماً، وسلطاناً قاهرًا... قد اجتمع له من أمر الإِباضِيَّة وغيرهم ما لم يجتمع للإِباضِيَّة قبله، ودان له ما لم يدن لغيره، واجتمع له من الجيوش والحفدة ما لم يجتمع لأحد قبله... حاصر مدينة طرابلس، وملاً المغرب بأسره إلى مدينة يقال لها تلمسان...».

وعبد الوهَّاب، هو الأكثر ذكرًا في المصادر - الإِباضِيَّة وغيرها - ولعلَّ ذلك يعود إلى التأثير الكبير الذي تركه في الحياة الدينية، والاجتماعية، والاقتصادية، والثقافية، والسياسية، والعسكرية... فقد اتَّسعت دولته من حدود مصر شرقاً، إلى مدينة تلمسان في أقصى المغرب الأوسط غرباً، بل إنَّ هيمنته شملت في بعض الأحيان دولة بني مدرار في المغرب الأقصى...

وفي عهده الذي دام سبعةً وثلاثين سنة (١٧١-٢٠٨هـ) عرف الرستميون قَمَّةَ مجدهم الحضاريِّ في الداخل والخارج، نشَّطوا الزراعة، ووفَّروا أسبابها، وروَّجوا التجارة، ووفَّروا لها الأمن، وزهت الحياة الثقافيَّة وارتقت، فقصد عاصمة الرستميين العلماء والطلبة والناس من مختلف المذاهب، وسمحوا بحريَّة التعبير والفكر، فتنافست التجارة والثقافة في أدوار لا تزال بحاجة إلى البحث والدراسة من قِبل الباحثين والأكاديميين.

وفي عهد عبد الوهَّاب انقسم الإِباضِيَّة إلى فرقتها المغربية المشهورة مثل فرقة التُّكَار التي أنكرت إمامة عبد الوهَّاب، والخلفيَّة التي حاولت الانشقاق عن جسم

الإمامة، والوهبيَّة التي بقيت مخلصَة للإمام والإمامة، حتَّى قيل: إنَّ النسبة في اسم «الوهبيَّة» هي لعبد الوهَّاب، رغم أنَّها نسبة على غير قياس.

وفي عهد عبد الوهَّاب ظهرت المعتزلة فناظرها، وحاول دحض أفكارها، واستمدَّ العون من نفوسة، لمناظرة هذه الفرقة العقلية... وقام بعدَّة حروب دفاعية ضدَّ من ناصب الرستميين العداء، بعد استنفاد الوسائل السلمية، فلم ينهزم له جيش، ولم تسقط له راية.

كان عبد الوهَّاب رجل علم وحُكم وقيادة، ساس الرعيَّة فدانت له، وناظر المنشقِّين فكان الحاكم الحكيم، وقاد الجيوش فكان البطل، وأدار دواليب الدولة فدرَّت له مجداً وتألقاً... دبَّر له أعداؤه مكيدة اغتيال باءت بالفشل.

وتوفيَّ سنة ٢٠٨هـ / ٨٢٣م، تاركاً الدولة قويَّة مهيبة السلطان، وخلفه ابنه أفلح في الإمامة بلا ولاية للعهد سابقة ولكن بترشيح من أصحاب الحلِّ والعقد.





ذكر عقائد القوم من مصادرهم

أولاً: (العقيدة الوهابية) المسمى أصول الديانات للشماخي^(١):

وإنما جاء اختلاف الناس من قبل تسعة أصول، وهي: التوحيد، والعدل، والقدر، والولاية والعداوة، والأمر والنهي، والوعد والوعيد، والمنزلة بين المنزلتين، وأن لا منزلة بين المنزلتين، والأسماء والأحكام.

١ - التوحيد:

ندين بأن الله واحد ليس كمثله شيء في صفة ولا في ذات، وفي فعل. - وندين بأنه لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣].

- وندين بأن استوى على العرش، وعلى كل شيء استواء غير معقول. والاستواء صفة له، لم يزل ربنا موصوفاً بها.

(١) من كتاب العقيدة المباركة وشرحها الشيخ أبو سليمان داود بن إبراهيم الثلاثي، جمع وترتيب محمد خليفة مادي، مطبعة الفجالة الجديدة، القاهرة، ص ٤٣ - ٤٥. وكذلك في مجموعة من النصوص تبدأ بعقيدة التوحيد لأبي حفص بن جميع، ص ٤٩، كتاب أصول الدين، أو الأصول العشرة، تبغورين بن داود بن عيسى الملسوطي، (القرن الخامس الهجري)، دراسة وتحقيق وتعليق: د. ونيس عامر (أستاذ محاضر بجامعة الزيتونة)، تونس، الطبعة الأولى: ٢٠٠٢، ١/ ١٧٥، دراسات عن الإباضية، ترجمة: ميخائيل خوري، مراجعة: د. ماهر جرار، دقق وراجع أصوله وعلق عليه: د. محمد صالح ناصر، د. مصطفى صالح باجو، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، ٢٠٠١، ص ١٩٧ - ٢٠١.

- وندين بأنه في كل مكان بالحفظ والقدرة، وبكونه في الأشياء ومع الأشياء بالإحاطة لها وبالزيادة وبالنقصان، ولا على الحلول والتمكن والإجتان.
- وندين بأن أسمائه هو، وبأن صفته هو، - وندين بأنه ليس ثم شيء غيره، لا يجري عليه العد والتغاير والاختلاف.

٢ - العدل:

- ندين بأن الله عدل لا ينسب إليه الجور في حكم ولا في فصل، - وندين بتصويب أهل النهر الذين أنكروا على علي تحكيم الحكيمين بعد حكم الله تعالى في الفئة الباغية حين قال: ﴿فَقَنِلُوا آلَ تَبْيَغٍ حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾ [الحجرات: ٩].
- وندين بأن الله ﴿لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [يونس: ٤٤]، ومعناه لا يؤاخذهم بغير ما اكتسبوه، ولا يعذبهم بغير ما اجترموا.
- وندين بأن أفعال العباد اكتسبوها وعملوها، ولم يجبروا عليها، ولم يضطروا إليها.

٣ - القدر:

- وندين بأن الله خالق كل شيء وعالم بكل شيء، ومريد كل شيء.
- وندين بأن القدر خيره وشره من الله.
- وندين بأن الله خالق أفعال العباد ومحدثها ومريدها.
- وندين بأن الله كلامه ووحيه ومحدثه وجاعله ومترله.

٤ - الولاية والعداوة:

- وندين بأن الله وال لأولياؤه ومعاد لأعدائه.

- وندين بأن ولاية الله وعداوته لا تتغيران بتغير الأزمان ولا تتقلبان بتقلب الأحوال.
- وندين بولاية المسلمين كافة، وبراءة الكافرين كافة.
- وندين بولاية الذين ذكرهم الله في كتابه أنهم من أهل الجنة.
- وندين ببراءة الذين ذكرهم الله في كتابه أنهم من أهل النار.
- وندين بولاية المخصوص الموفي بدين الله، وبراءة المخصوص المرتكب للكبائر.
- وندين ببراءة المخالفين النافين لما في أيدينا مما ندين به من دين ربنا.
- وندين بأن الولاية لا يزيحها إلا البراءة، والبراءة لا يزيحها إلا الولاية.
- وندين بأن الوقوف عند الذي لم يعرف منه إيمان ولا كفر.

٥ - الأمر والنهي:

- ندين بأن الله أمر بطاعته ونهى عن معصيته.
- وندين بأن طاعة الله كلها إيمان. وليست معصيته كلها كفرا.
- وندين بأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب في كل زمان على قدر الطاقة.

- وندين بأن الإمامة واجبة على الناس إذا قدروا عليها.

٦ - الوعد والوعيد:

- وندين بأن الله صادق في وعده ووعيده.
- وندين بتخليد أهل الجنة في الجنة وأهل النار في النار.
- وندين بأن ثوابه لأوليائه في الآخرة وعقابه لأعدائه في الآخرة لا يشبه ثوابه وعقابه في الدار الدنيا.

٧ - المنزلة بين المنزلتين:

- ندين بأن منزلة النفاق بين منزلة الإيمان ومنزلة الشرك.
- وندين بأن المنافقين ليسوا بمؤمنين ولا بمشركين.
- وندين بأن المشركين ليسوا بمؤمنين ولا بمنافقين.
- وندين بأن المؤمنين ليسوا بمنافقين ولا بمشركين. ومن سمى كل واحد منهم باسم الآخر فقد كفر.

٨ - لا منزلة بين المنزلتين:

- وندين بأن لا منزلة بين منزلة الإيمان ومنزلة الكفر.
- وندين بتكفير من زعم أن طاعة الله كلها توحيد، وأن معصية الله كلها شرك.
- وندين بتكفير من زعم أن الإيمان كله توحيد، والكفر كله شرك.
- وندين بأن الله يغفر الصغائر لمن اجتنب الكبائر. ولا يغفر الكبائر إلا بالتوبة.
- وندين بتكفير المرأة الفاسقة التي تؤتي فيما دون فرجها.
- وندين بتكفير أهل التأويل المخطئين في تأويلهم.

٩ - الأسماء والأحكام:

- وندين بأن الأسماء تابعة للأحكام.
- وندين بأن أحكام الموحدين ليست كأحكام المشركين، وأحكام المشركين ليست كأحكام الموحدين.
- وندين بأن أحكام الموحدين بينهم واحدة إلا في الولاية والتسمية بالإيمان فإنها لا يستحقها إلا المؤمن الموفي بدينه.



- وندين بأن أهل الكتاب اليهود والنصارى والصابئين ليسوا بمؤمنين ولكنهم مشركون.
- وندين بتكفير من بدل أحكام الله وأحكام رسوله.
- وندين بتكفير من أنكر الرأي والسنة.
- وندين بأن حجة الله على عباده الكتب والرسل.
- وندين بأن لا هجرة بعد فتح مكة.
- وندين بأن معرفة الله لا تنال بالتكفير ولا بالاضطراب، وإنما تنال بالكتاب والتعليم. وذلك يصح بعد مخبر منبه على ذلك. انتهى متن الديانات.

ثانياً: عقيدة التوحيد لإسماعيل الجيطالي :

قال مؤلفها: ينبغي أن يلْقَن الصبي هذه العقيدة مشروحة في أوّل نشأته، حتّى يحفظها حفظاً، وهي هذه:

إنَّ الله تعالى أوجب على كلّ بالغٍ سالمٍ عاقلٍ من الآفات أن يعتقد: أنَّ الله سبحانه إله واحد لا شريك له، منفرد لا ندَّ له، قديم لا أوّل له، مستمرُّ الوجود لا آخر له؛ ليس بجسم مصوّر ولا بجوهر مقدّر؛ ولا يماثل الأجسام ولا يتجزأ بالانقسام؛ ولا تحلُّه الجواهر والأعراض؛ ولا تعتريه الخواطر والأغراض، ولا تحويه الأقطار والجهات، ولا تكتنفه الأرض ولا السموات؛ منزّه عن التمييز والانتقال، مقدّس من الزوال؛ حيٌّ قادر جبّار قاهر، لا يعترضه قصور ولا عجز، ولا تأخذه سنة ولا نوم، له ملك الملكوت والعزّة والجبروت، منفرد بالخلق والاختراع، متوحد بالإيجاد والإبداع، عالم بجميع المعلومات، محيط بما يجري من تخوم الأرض إلى أعلى السموات. لا يعزب عنه مثقال ذرّة في الأرض ولا في السماوات، يعلم ديب النملة السوداء على الصخرة الصمّاء في الليلة الظلماء،

يعلم حركة الخواطر وما يختلج في مكنون الضمائر، عالم بما كان وبما يكون من ظاهر ومكنون، يعلم ذلك بنفسه وبذاته، لا بعلم متجدد قائم بالذات، تعالى الله عن حلول المعاني والصفات، وهو تعالى مرید للكائنات، مَدبر للحادثات، خالق لجميع الموجودات وأفعاليها، مقدر لأرزاقها وآجالها؛ لا يقع كفر ولا إيمان، ولا نكر ولا عرفان، ولا سهو ولا نسيان، إلا بقضائه ومشيئته وحكمه وإرادته، لا معقب لحكمه ولا راد لقضائه.

لم يزل قادراً مريداً في الأزل لوجود الأشياء في أوقاتها التي قدرها لها، فوجدت في أوقاتها كما قدرها، من غير تقدّم ولا تأخّر، بل وقعت على وفق علمه وإرادته. وهو سبحانه سميع لا تخفى عليه الأصوات، بصير لا تغيب عنه الألوان، لا يعزب عن سمعه مسموع وإن خفي، ولا يغيب عن رؤيته مرئي وإن دق؛ يرى من غير حدة ولا أجفان، ويسمع من غير أصمغة ولا آذان، كما يعلم من غير قلب ولا جنان، وهو تعالى متكلم بلا شفة ولا لسان.

أمر بالطاعة والإحسان، ناه عن الإساءة والعصيان؛ واعدّ على طاعته ثواب الخلد والجنان، متوعّد على معصيته عقاباً بين أطباق النيران.

وإنه تعالى حكيم في أفعاله، عادل في حكمه، متفضّل بالإنعام، متميّز بالإحسان، لا يظلم الناس شيئاً، ولكنّ الناس أنفسهم يظلمون، لا يسأل عمّا يفعل وهم يسألون.

وأنّه تعالى بعث رسوله النبي الأمين، محمد بن عبد الله خاتم النبيين إلى الجنّ والإنس أجمعين، فنسخ بشريّته جميع الشرائع المتقدّمة إلّا ما لا ينسخ، من التوحيد ومكارم الأخلاق، فختم به الأنبياء، وفضّله على جميع أوليائه من الأنبياء والأصفياء، ومنع سبحانه كمال التوحيد الذي هو قوله: لا إله إلاّ الله، ما لم تقترن به الشهادة لرسول الله، وألزم الخلق تصديقَه في جميع ما قاله وأخبر

عنه: من أن الموت حقٌّ، وأن البعث حقٌّ، وأن الحساب حقٌّ، وأن الجنة حقٌّ، وأنَّ الله جملة الأنبياء والرسل، وجملة الملائكة والكتب، والإيمان بالقضاء والقدر، وولاية أولياء الله من الأولين والآخرين، والعداوة لأعدائه من الإنس والجنِّ أجمعين، ومعرفة الشرك وأحكامه، ومعرفة كبائر النفاق، وفرز كبائر الشرك من كبائر النفاق، ومعرفة تحريم دماء المسلمين وأموالهم، وسبي ذراريهم بالتوحيد الذي معهم، ومعرفة تحليل دماء المشركين وأموالهم وسبي ذراريهم، بالشرك الذي معهم، ومعرفة الملل وأحكامها، واعتقاد العبودية لله بجميع أوصافها.

ثالثاً: متن العقيدة لعمر بن جميع :

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بِغَيْرِ عَمَدٍ، لَيْسَ لَهُ ابْتِدَاءٌ وَلَا نِهَآيَةٌ وَلَا أَمَدٌ، عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ؛ قَضَى لِقَوْمٍ بِالسَّعَادَةِ وَلَا خَيْرِينَ بِالشَّقَاوَةِ، ﴿هُوَ الْحَيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَكَادُوعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿[غافر: ٦٥] وبعد:

فَإِنِّي وَجَدْتُ هَذِهِ النُّكْتَةَ مَنْسُوخَةً بِالْبَرْبَرِيَّةِ، فِي تَوْحِيدِ خَالِقِ الْبَرِيَّةِ، فَسَأَلَنِي مَنْ لَا أَرُدُّ قَوْلَهُ، وَلَا أَجْهَلُ فَضْلَهُ، أَنْ أَتَقْلَهَا مِنْ لِسَانِ الْبَرْبَرِيَّةِ إِلَى لِسَانِ الْعَرَبِيَّةِ، لِيَبِينَ لَفْظُهَا، وَيَسْهُلَ عَلَى الْقَارِيءِ حِفْظُهَا، فَأَجَبْتُهُ إِلَى مَا طَلَبَ، وَسَاعَفْتُهُ فِيمَا رَغِبَ، وَالْخَيْرُ فِي ذَلِكَ أَرَدْتُ، وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ، وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ.

إِنْ سَأَلَ سَائِلٌ، فَقَالَ: مَا أَصْلُ الدِّينِ؟ فَقُلْتُ: الدِّينُ هُوَ التَّوْحِيدُ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ١٩]. وَالْإِسْلَامُ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِقَوْلٍ وَعَمَلٍ.

أَمَّا الْقَوْلُ: فَشَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَلَا نِدَّ، وَلَا ضِدَّ، وَلَا قَرِينَ، وَلَا شَيْبَةَ، وَلَا مِثْلَ؛ وَأَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ؛ وَأَنَّ مَا جَاءَ بِهِ حَقٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ.

وَأَمَّا الْعَمَلُ: فَالِاتِّبَاعُ بِجَمِيعِ الْفَرَائِضِ. فَهَذِهِ ثَلَاثَةُ أَقَاوِيلَ، مَنْ جَاءَ بِهِنَّ تَامَةً لَمْ يُنْقِصْ مِنْهُنَّ شَيْئًا كَمَلْ تَوْحِيدُهُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْخَلَائِقِ. وَأَمَّا فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى فَحَتَّى يَأْتِيَ بِعَشْرَةِ أَقَاوِيلَ:

أَمَّا الْأَوَّلُ فَلَا يَمَانُ بِجَمِيعِ الْمَلَائِكَةِ وَالْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ؛ وَجَمِيعِ الْكُتُبِ الَّتِي أَنْزَلْتُ عَلَى جَمِيعِهِمْ؛ وَالْمَوْتِ؛ وَالْبَعْثِ؛ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ؛ وَالْحِسَابِ؛ وَالْعِقَابِ؛ وَالْجَنَّةِ؛ وَالنَّارِ؛ وَجَمِيعِ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ وَمَا هُوَ كَائِنٌ، فَاللهُ هُوَ الْمُكُونُ لَهُ. فَهَذِهِ عَشْرَةٌ أَقْوِيلُ، مَنْ جَاءَ بِهِنَّ تَامَّةً لَمْ يُنْقِصْ مِنْهُنَّ شَيْئًا كَمَلْ تَوْحِيدُهُ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى وَالْخَلَائِقِ. فَمَنْ تَرَكَ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ فَقَدْ أَشْرَكَ بِاللَّهِ. وَالشَّاكُّ فِي شَرِكِهِ مُشْرِكٌ، وَالشَّاكُّ فِي الشَّاكِّ مُشْرِكٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَمَنْ جَاءَ بِهِذِهِ الْوُجُوهُ كُلُّهَا فَقَدْ حَرَّمَ دَمَهُ وَمَالَهُ وَسَبِيَّ ذُرِّيَّتِهِ وَذَلِكَ لِمَا عَلِمَهُ مِنَ التَّوْحِيدِ.

فَإِنْ قِيلَ لَكَ: مَا قَوَاعِدُ الْإِسْلَامِ؟ فَقُلْ أَرْبَعَةٌ: الْعِلْمُ، وَالْعَمَلُ، وَالنِّيَّةُ، وَالْوَرَعُ. وَأَزْكَاهُ أَرْبَعَةٌ: الْإِسْتِسْلَامُ لِأَمْرِ اللَّهِ، وَالرِّضَا بِقَضَاءِ اللَّهِ، وَالتَّوَكُّلُ عَلَى اللَّهِ، وَالتَّفْوِیْضُ إِلَى اللَّهِ.

وَقَوَاعِدُ الْكُفْرِ أَرْبَعَةٌ: الْجَهْلُ، وَالْحَمِيَّةُ، وَالْكِبرُ، وَالْحَسَدُ.

وَأَزْكَاهُ أَرْبَعَةٌ: الرَّغْبَةُ، وَالرَّهْبَةُ، وَالشَّهْوَةُ، وَالْغَضَبُ.

أَسْهُمُ الْإِسْلَامِ ثَمَانِيَّةٌ: الصَّلَاةُ، وَالزَّكَاةُ، وَالصَّوْمُ، وَالْحَجُّ، وَالْعُمْرَةُ، وَالْجِهَادُ، وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ.

كَمَالُ الدِّينِ ثَلَاثَةٌ: التَّنْزِيلُ، وَالسُّنَّةُ، وَالرَّأْيُ. فَالتَّنْزِيلُ أَخْرَجُوا مِنْهُ وَجُوهًا كَثِيرَةً، وَاخْتَارُوا مِنْهَا أَرْبَعَةً أَوْجُهٍ: الصَّلَاةُ، وَالزَّكَاةُ، وَالصَّوْمُ، وَالْحَجُّ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا.

وَالسُّنَّةُ أَخْرَجُوا مِنْهَا وَجُوهًا كَثِيرَةً، وَاخْتَارُوا مِنْهَا أَرْبَعَةً أَوْجُهٍ: الْإِسْتِسْجَاءُ، وَالْإِخْتِتَانُ، وَالرَّجْمُ، وَالْوَتْرُ.

وَالرَّأْيُ أَخْرَجُوا مِنْهُ وَجُوهًا كَثِيرَةً، وَاخْتَارُوا مِنْهَا أَرْبَعَةً أَوْجُهٍ: الْفَقْدُ، وَالْإِمَامَةُ، وَالْحَدُّ فِي الْخَمْرِ، وَمِيرَاثُ الْأَجْدَادِ وَالْجَدَّاتِ السُّدُسُ.

فَرَزُّ الدِّينِ ثَلَاثَةٌ: الْمُسْلِمُ الْمُقَرُّ الْمُؤَفِّي بِمَا أَقَرَّ بِهِ؛ وَالْمُنَافِقُ الْمُقَرُّ الْخَائِنُ فِيمَا أَقَرَّ بِهِ؛ وَالْمُشْرِكُ الْجَا حِدٌ.

حِرْزُ الدِّينِ ثَلَاثَةٌ: وَلَايَةٌ مَنْ عَلِمْتَ مِنْهُ خَيْرًا؛ وَبَرَاءَةٌ مَنْ عَلِمْتَ مِنْهُ شَرًّا؛ وَتَرْكُ الْمَعَاصِي كُلِّهَا، وَقِيلَ: بِالْوُقُوفِ فِيمَنْ لَا تَعْرِفُهُ حَتَّى تَعْرِفَهُ حَدُّ الدِّينِ ثَلَاثَةٌ: مَعْرِفَةُ مَا لَا يَسَعُ النَّاسَ جَهْلُهُ طَرْفَةً عَيْنٍ، وَهُوَ: التَّوْحِيدُ، وَفِعْلُ مَا لَا يَسَعُ النَّاسَ تَرْكُهُ، وَهُوَ: جَمِيعُ الْفَرَائِضِ، وَتَرْكُ مَا لَا يَسَعُ النَّاسَ فِعْلُهُ، وَهُوَ: جَمِيعُ الْمَعَاصِي. مَسَالِكُ الدِّينِ أَرْبَعَةٌ: الظُّهُورُ، وَالِدِّفَاعُ، وَالشِّرَاءُ، وَالْكِتْمَانُ.

فَالظُّهُورُ: كَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ. وَالِدِّفَاعُ: كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهْبٍ الرَّاسِبِيِّ. وَالشِّرَاءُ: كَأَبِي بِلَالٍ مَرْدَاسٍ بْنِ جُدَيْرٍ. وَالْكِتْمَانُ: كَأَبِي عُبَيْدَةَ مُسْلِمٍ بْنِ أَبِي كَرِيمَةَ، وَأَبِي الشَّعْثَاءِ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ رضي الله عنه أَجْمَعِينَ.

سِتَّةٌ تَحِبُّ عَلَى ابْنِ آدَمَ بِسِتَّةٍ: الْكُلْفَةُ مَعَ الْبُلُوغِ، وَالْأَمْرُ، وَالنَّهْيُ وَمَعْرِفَةُ اللَّهِ، وَمَعْرِفَةُ الرَّسُولِ صلوات الله عليه، وَالْمَنْ، وَالِدَّلَالُ، وَالْخَوْفُ وَالرَّجَاءُ، وَالْوَلَايَةُ وَالْعَدَاوَةُ.

نَدِينُ اللَّهِ تَعَالَى بِعِشْرِينَ صَلَاةً: ثَمَانٌ مِنْهُنَّ فَرَضٌ، وَاثْنَتَا عَشْرَةَ سُنَّةً: فَالْفَرَضُ الصَّلَوَاتُ الْخَمْسُ، وَالْوَتْرُ، وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ، وَالْحَجُّ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا.

وَالسُّنَّةُ رَكْعَتَانِ بَعْدَ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ، وَرَكْعَتَانِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ، وَصَلَاةُ الْعِيدَيْنِ، وَصَلَاةُ الْمَيِّتِ، وَقِيَامُ رَمَضَانَ، وَصَلَاةُ الْخُسُوفِ، وَصَلَاةُ الْكُسُوفِ، وَصَلَاةُ الزَّلْزَلَةِ، وَالصَّلَاةُ خَلْفَ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَالسَّجْدَةُ، وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ صلوات الله عليه، وَهِيَ: التَّرْحُمُ.

النَّاسُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ: مُسْلِمٌ، وَمُنَافِقٌ، وَمُشْرِكٌ.

وَالْوَلَايَةُ عَلَى أَرْبَعَةٍ أَوْجُهُ وَقِيلَ سَبْعَةٌ وَلَايَةُ الْمُسْلِمِينَ جُمْلَةً مَنْ عَرَفْنَاهُ وَمَنْ لَمْ نَعْرِفْهُ، الْحَيِّ مِنْهُمْ وَالْمَيِّتُ، الْإِنْسُ وَالْجِنُّ وَلَايَةُ الْمَعْصُومِينَ وَهُمْ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَأَتْنَى عَلَيْهِمْ فَأَوْجَبَ لَهُمُ الْجَنَّةَ، فَالْوَاجِبُ عَلَيْنَا وَلَايَتُهُمْ وَنَشْهَدُ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ، وَهُمْ عَشْرَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَعَشْرَةٌ مِنَ النِّسَاءِ.

وَأَمَّا الرِّجَالُ: فَلَا نَبِيَّاءُ، وَالرُّسُلُ، وَالْقَسَّيْسُونَ وَالرُّهْبَانُ، وَأَصْحَابُ الْكَهْفِ، وَأَصْحَابُ الْأَخْدُودِ، وَقَوْمُ يُونُسَ، وَسَحْرَةُ فِرْعَوْنَ، وَحَبِيبُ النَّجَّارِ، وَمُؤْمِنُ آلِ فِرْعَوْنَ.

وَأَمَّا النِّسَاءُ فَأُمُّنَا حَوَاءُ، وَسَارَةُ امْرَأَةُ إِبْرَاهِيمَ، وَرَحْمَةُ امْرَأَةِ أَيُّوبَ، وَآسِيَةُ امْرَأَةُ فِرْعَوْنَ، وَقَتَّةُ مَاشِطَةُ ابْنَةِ فِرْعَوْنَ، وَحَنَّةُ، وَمَنَّةُ، وَزُلَيْخَاءُ امْرَأَةُ يُوسُفَ عَلَيْهَا السَّلَامُ، وَمَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ، وَعَائِشَةُ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُنَّ.

أَمَّا الْوَلَايَةُ فِي ذَاتِهَا فَالْوُدُّ بِالْجَنَانِ، وَالتَّنَاءُ بِاللِّسَانِ. فَإِنْ قِيلَ لَكَ بِمَ تَجِبُ؟ فَقُلْ: بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ وَلِمَنْ تَجِبُ؟ فَقُلْ: لِذِي الْهَيْئَةِ الْحَسَنَةِ؛ وَلَا تَجِبُ إِلَّا لِمَنْ عِلْمٌ مِنْهُ خَيْرٌ، وَهُوَ الْمُسْتَحِقُّ لَهَا. فَإِنْ قِيلَ لَكَ: مَنْ يُثَابُ عَلَيْهَا؟ فَقُلْ: الْمُتَوَلَّى لِمَنْ ذُكِرَ، وَقِيلَ: يُثَابَانِ مَعًا. وَمَنْ تَوَلَّى مَنْ لَا تَجِبُ لَهُ الْوَلَايَةُ فَقَدْ كَفَرَ، وَمَنْ أَنْكَرَهَا بَعْدَ وُجُوبِهَا فَقَدْ كَفَرَ.

وَصِدُّ الْوَلَايَةِ الْبِرَاءَةُ، وَصِدُّ الْبِرَاءَةِ الْوَلَايَةُ، فَإِذَا وَجِبَتِ الْوَلَايَةُ لَمْ تَسْقُطْ إِلَّا بِالْبِرَاءَةِ، وَإِذَا وَجِبَتِ الْبِرَاءَةُ لَمْ تَسْقُطْ إِلَّا بِالْوَلَايَةِ.

وَتَجِبُ عَلَيْنَا وَلَايَةُ أَنْفُسِنَا وَذَلِكَ بِالتَّوْبَةِ وَالْإِنْقِلَاعِ مِنَ الذُّنُوبِ، وَالْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا تَجِبُ وَلَايَتُهُمْ بِالْوَفَاءِ فِي الدِّينِ.

وَوَلَايَةُ اللَّهِ ﷻ لِعِبَادِهِ مَعْرِفَتُهُ بِهِمْ وَمَعْرِفَةُ مَا لِيَهُمْ، وَمَنَازِلُهُمْ فِي الْجَنَّةِ. وَوَلَايَةُ الْعِبَادِ لِلَّهِ تَعَالَى فَالْقَبُولُ لِمَا أَمَرَهُمْ بِهِ.

وَوَلَايَةُ الْأَشْخَاصِ تَجِبُ بِأَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ: أَنْ تَقْبَلَ الْأُذُنَانِ مَا سَمِعَتَا، وَالْعَيْنَانِ مَا أَبْصَرَتَا، وَيُؤَافِقُهُمَا الْقَلْبُ فِي ذَلِكَ وَعَلَى الشَّرِيعَةِ، وَأَنْ يَكُونَ وَهَبِيًّا إِبَاضِيًّا. وَمَنْ لَمْ يُوَالِ بَعْدَ هَذِهِ الْوُجُوهِ كُلَّهَا فَقَدْ كَفَرَ كُفْرًا نِفَاقِيًّا.

وَوَلَايَةُ الْبَيْضَةِ فَالسُّلْطَانُ الْعَادِلُ فَالْوَاجِبُ عَلَيْنَا وَلَايَتُهُ، وَوَلَايَةُ كَاتِبِهِ وَوَزِيرِهِ وَخَازِنِهِ وَجَمِيعِ مَنْ كَانَ تَحْتَ لِيَايَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ. وَقِيلَ بِالْوَلَايَةِ لِكُلِّ مَنْ رَجَعَ مِنَ الشَّرْكِ إِلَى الْإِسْلَامِ، وَمِنْ أَهْلِ الْخِلَافِ إِلَى أَهْلِ الصَّوَابِ إِذَا كَانَ وَرِعًا فِي دِينِهِ. وَوَلَايَةُ أَطْفَالِ الْمُسْلِمِينَ وَأَمَّا أَطْفَالُ الْمُشْرِكِينَ وَالْمُنَافِقِينَ فَالْوُقُوفُ فِيهِمْ، وَأَمَّا أَطْفَالُ عِبِيدِ الْمُسْلِمِينَ فَفِيهِمْ قَوْلَانِ.

وَالْبَرَاءَةُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ، وَقِيلَ سِتَّةٌ: بَرَاءَةُ الْكُفَّارِ جُمْلَةً مَنْ عَرَفْنَاهُ وَمَنْ لَمْ نَعْرِفْهُ الْحَيِّ مِنْهُمْ وَالْمَيِّتِ، الْإِنْسِ وَالْجِنِّ.

وَبَرَاءَةُ أَهْلِ الْوَعِيدِ، وَهُمْ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، فَأَوْجَبَ لَهُمُ النَّارَ، فَالْوَاجِبُ عَلَيْنَا أَنْ نَبْرَأَ مِنْهُمْ، وَنَعْلَمَ أَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ النَّارِ.

وَأَهْلُ الْوَعِيدِ هُمْ: هَامَانُ، وَقَارُونُ، وَفِرْعَوْنُ، وَالتَّمْرُودِيُّ، وَامْرَأَةُ نُوحٍ، وَامْرَأَةُ لُوطٍ. وَبَرَاءَةُ الْأَشْخَاصِ كُلِّ مَنْ رَأَيْنَا مِنْهُ شَرًّا، تَجِبُ عَلَيْنَا بَرَاءَتُهُ، وَالْقَصْدُ إِلَيْهِ بِهَا.

وَبَرَاءَةُ السُّلْطَانِ الْجَائِرِ، وَكَاتِبِهِ وَوَزِيرِهِ وَخَازِنِهِ. وَأَمَّا مَنْ كَانَ تَحْتَ لِيَايَتِهِ فَلَا، لِأَنَّهُ رُبَّمَا كَانَ فِيهِمْ مُسْلِمٌ فَلَزِمَتْهُ تَقِيَّةٌ، عَلَى نَفْسِهِ. وَبَرَاءَةُ كُلِّ مَنْ رَجَعَ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَى الشَّرْكِ، وَمِنْ أَهْلِ الصَّوَابِ إِلَى أَهْلِ الْخِلَافِ.

- فصل -

كُلُّ مَنْ يَعْلَمُ الْمَلَلَ السَّتَّةَ وَلَمْ يَعْلَمْ الْحُكْمَ فِيهِمْ فَهُوَ كَمَنْ لَا يَعْلَمُهُمْ، وَهُمْ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، فَقَالَ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّبِيَّانَ وَالنَّصْرَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾ [الحج: ١٧].

فَالْحُكْمُ فِي الْمُؤْمِنِينَ أَخَذَ الصَّدَقَاتِ مِنْ أَعْيَانِهِمْ وَوَضَعَهَا فِي فَقَرَائِهِمْ. وَإِنْ كَانَتْ فِيهِمْ فِتْنَةٌ بَاغِيَّةٌ تُدْعَى إِلَى تَرْكِ مَا بِهِ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ، فَإِنْ تَرَكَوهُ تَرَكُوا، وَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوا سَفِكْتَ دِمَاؤُهُمْ وَبُرئ مِنْهُمْ. فَإِنْ غَلَبَتْ عَلَيْهِمْ فِتْنَةُ الْمُسْلِمِينَ وَلَهُمْ مَأْوَى يَأْوُونَ إِلَيْهِ، وَيَلْجَأُونَ لَدَيْهِ تَبِعَ الْفَارُّ مِنْهُمْ، وَقُتِلَ جَرِيحُهُمْ. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَأْوَى يَأْوُونَ إِلَيْهِ وَيَلْجَأُونَ لَدَيْهِ لَمْ يُتْبَعْ هَارِبُهُمْ، وَلَمْ يُقْتَلْ جَرِيحُهُمْ. وَأَمَّا سِلَاحُ الْبَغَاةِ فَنُزِدُ إِلَيْهِمْ، وَقِيلَ: تُدْفَنُ، وَقِيلَ: تُبَاعُ وَيُتَصَدَّقُ بِثَمَنِهَا عَلَى الْفُقَرَاءِ الَّذِينَ شَهِدُوا الْقِتَالَ، وَيَبْرَأُونَ مِنْهُمْ بِذَلِكَ وَالْحُكْمُ فِي أَهْلِ الْكِتَابِ أَنْ يُدْعَوْا إِلَى التَّوْحِيدِ، فَإِنْ جَاءُوا بِهِ فَلَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ.

وَإِنْ لَمْ يَأْتُوا بِهِ فَلْيُدْعَوْا إِلَى الْجَزِيَّةِ بِالذَّلِّ وَالْقَهْرِ وَالْهَوَانِ، فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا، لِذَلِكَ وَدَفَعُوهَا حُرِّمَتْ دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَسَبْيُ ذُرَارِيهِمْ، وَحَلَّ لِلْمُسْلِمِينَ أَكْلُ ذَبَائِحِهِمْ وَنِكَاحُ الْحَرَائِرِ مِنْ نِسَائِهِمْ، وَإِنْ لَمْ يَسْتَكِينُوا لِذَلِكَ وَلَمْ يَدْفَعُوهَا حَلَّتْ دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَسَبْيُ ذُرَارِيهِمْ، وَحُرِّمَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَكْلُ ذَبَائِحِهِمْ وَنِكَاحُ الْحَرَائِرِ مِنْ نِسَاءِهِمْ. وَتَجِبَ عَلَى كُلِّ بَالِغٍ مِنْهُمْ صَحِيحُ الْعَقْلِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ، وَيَزَادُ عَلَى النَّصْرَانِيِّ دِرْهَمَانِ.

وَالْحُكْمُ فِي الْمَجُوسِ أَنْ يُدْعَوْا إِلَى التَّوْحِيدِ، فَإِنْ جَاءُوا بِهِ فَلَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ، فَإِنْ لَمْ يَأْتُوا بِهِ فَلْيُدْعَوْا إِلَى الْجَزِيَّةِ بِالذَّلِّ وَالْقَهْرِ وَالْهَوَانِ، فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا لِذَلِكَ وَدَفَعُوهَا حُرِّمَتْ دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَسَبْيُ

ذَرَارِيهِمْ وَحَرَّمَ أَكْلَ ذَبَائِحِهِمْ، وَنَكَحَ الْحَرَائِرَ مِنْ نِسَائِهِمْ، سَوَاءً أَعْطَوْا الْجِزْيَةَ أَمْ لَمْ يُعْطَوْهَا.

وَأَمَّا الْوَثَنِيَّةُ، فَإِنَّهُمْ يُقَاتِلُونَ وَلَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ إِلَّا التَّوْحِيدُ أَوِ الْقَتْلُ، وَتَحِلُّ دِمَاؤُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَسَبْيُ ذَرَارِيهِمْ، مَا خَلَا قُرَيْشًا خَاصَّةً فَإِنَّهُمْ يُحَاشُونَ مِنَ السَّبْيِ لِحُرْمَةِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

مسألة: جُمْلَةُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكُتُبِ عَلَى أَنْبِيَائِهِ: مِنْهُ كِتَابُ وَأَرْبَعَةُ كُتُبٍ، مِنْهَا: خَمْسُونَ عَلَى شَيْثَ بْنِ آدَمَ، وَثَلَاثُونَ عَلَى إِدْرِيسَ، وَعَشْرَةٌ عَلَى إِبْرَاهِيمَ، وَعَشْرَةٌ عَلَى مُوسَى قَبْلَ التَّوْرَةِ. وَأَرْبَعَةُ كُتُبٍ قِيَمَةُ: التَّوْرَةِ لِمُوسَى؛ وَالْإِنْجِيلُ لِعِيسَى؛ وَالزَّبُورُ لِدَاوُدَ؛ وَالْفُرْقَانُ لِمُحَمَّدٍ ﷺ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَجُمْلَةُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْهُ أَلْفُ نَبِيٍّ وَأَرْبَعَةُ وَعِشْرُونَ أَلْفًا؛ فَالْمُرْسَلُونَ مِنْهُمْ ثَلَاثُمِئَةٍ وَثَلَاثَةٌ عَشَرَ. وَأَهْلُ الْكَافَّةِ مِنْهُمْ سَبْعَةٌ: آدَمُ، وَنُوحٌ، وَإِبْرَاهِيمُ، وَمُوسَى، وَعِيسَى، وَدَاوُدُ، وَمُحَمَّدٌ ﷺ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَالْعَرَبُ مِنْهُمْ أَرْبَعَةٌ: هُودٌ، وَصَالِحٌ، وَشُعَيْبٌ، وَمُحَمَّدٌ ﷺ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَأَرْبَعَةٌ مِنْهُمْ بُعِثُوا بِالسَّيْفِ: دَاوُدُ، وَيُوشَعَ، وَمُوسَى، وَمُحَمَّدٌ ﷺ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَأَرْبَعَةٌ مِنْهُمْ لَمْ يَمُوتُوا إِلَى الْآنَ: عِيسَى وَإِدْرِيسُ فِي السَّمَاءِ وَالْخَضِرُ وَالْيَاسُ فِي الْأَرْضِ.

مَنْ لَهُ اسْمَانِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ أَرْبَعَةٌ: يَعْقُوبُ وَهُوَ إِسْرَائِيلُ؛ وَعِيسَى وَهُوَ الْمَسِيحُ؛ وَيُونُسُ وَهُوَ ذُو النُّونِ؛ وَمُحَمَّدٌ وَهُوَ أَحْمَدُ ﷺ وَعَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. وَثَلَاثَةٌ مِنْهُمْ سُرْيَانِيُونَ: آدَمُ، وَشَيْثُ، وَإِدْرِيسُ. الْأَجْدَادُ مِنْهُمْ ثَلَاثَةٌ: آدَمُ، وَنُوحٌ، وَإِبْرَاهِيمُ. أَوَّلُوا الْعَزْمَ خَمْسَةً:

أَوَّلُوا الْعَزْمَ نُوحٌ وَالْخَلِيلُ كِلَاهُمَا وَمُوسَى وَعِيسَى وَالنَّبِيُّ مُحَمَّدٌ

السُّنَّةُ عَلَى وَجْهَيْنِ: مَا فَعَلَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَمْ يَأْمُرْ بِهِ فَهُوَ نَافِلَةٌ، وَالْعَمَلُ بِهَا فَضِيلَةٌ، وَتَرَكُهَا لَا عِقَابَ عَلَيْهِ. وَالسُّنَّةُ الَّتِي فَعَلَهَا وَأَمَرَ بِهَا. الْعَمَلُ بِهَا فَرِيضَةٌ وَتَرَكُهَا يُعَاقَبُ عَلَيْهِ.

الْكُفْرُ عَلَى وَجْهَيْنِ: كُفْرُ نِفَاقٍ، وَكُفْرُ شِرْكَ.
وَالشِّرْكَ عَلَى وَجْهَيْنِ: شِرْكُ جُحُودٍ، وَشِرْكُ مُسَاوَاةٍ.
وَالنِّفَاقُ عَلَى وَجْهَيْنِ: نِفَاقُ خِيَانَةٍ، وَنِفَاقُ تَحْلِيلٍ وَتَحْرِيمٍ.
الْإِيمَانُ عَلَى وَجْهَيْنِ: تَوْحِيدٌ وَغَيْرُ تَوْحِيدٍ.
وَالتَّوْحِيدُ عَلَى وَجْهَيْنِ: قَوْلٌ، وَعَمَلٌ. لَا يَسْعُ جَهْلُ التَّوْحِيدِ وَلَا تَرْكُهُ، وَلَا يَسْعُ جَهْلُ الشِّرْكِ وَلَا فِعْلُهُ.
الْإِلْزَامُ عَلَى وَجْهَيْنِ: مُوسَّعٌ، وَمُضَيِّقٌ. فَالْمُوسَّعُ: أَوَّلُ أَوْقَاتِ الْفَرَائِضِ. وَالْمُضَيِّقُ: آخِرُ أَوْقَاتِهَا.
الْأَمْرُ عَلَى وَجْهَيْنِ: تَوْحِيدٌ، وَغَيْرُ تَوْحِيدٍ. وَيُقَالُ وَالَى اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ وَوَالُوهُ، وَمَعْنَى وَالَى اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ: أَوْجَبَ لَهُمُ الثَّوَابَ؛ وَوَالُوهُ: عَمِلُوا بِمَا أَمَرَهُمْ بِهِ. وَلَا يُقَالُ وَالَى اللَّهُ نَفْسَهُ، وَلَا لَمْ يُوَالِهَا.
وَعَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ جُمْلَةَ الْمَلَائِكَةِ، وَنَقْصِدُ إِلَى جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنُؤَالِيهِ، وَنَعْلَمُ أَنَّهُ رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ إِلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، جَاءَهُ بِالْدِّينِ وَالْقُرْآنِ وَالْإِسْلَامِ. وَنُؤَالِيهِمْ بِالتَّرَحُّمِ دُونَ الْإِسْتِعْفَارِ، وَنُحِبُّ لَهُمْ مَا يُوَافِقُ طَبَائِعَهُمْ. وَقَالَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ إِنَّمَا يُوَافِقُ طَبَائِعَهُمْ وَصُولُ الْهَدَايَا لِلْمُسْلِمِينَ، وَالْعِقَابَ لِلْكَافِرِينَ.
وَمَنْ دَعَا لِلْمَلَائِكَةِ بِالْجَنَّةِ أَوْ قَالَ ثَوَابُهُمُ الْجَنَّةُ فَقَدْ كَفَرَ؛ وَمَنْ قَالَ هُمْ ذُكُورٌ أَوْ إِنَاثٌ فَهُوَ مُشْرِكٌ. وَهَلْ يُقَالُ لَهُمْ رِجَالٌ؟ قِيلَ: ذَلِكَ ثَقِيلٌ، وَقِيلَ جَائِزٌ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ﴾ [الأعراف: ٤٦]. قِيلَ: هُمْ الْمَلَائِكَةُ؛ وَقِيلَ: قَوْمٌ فِيهِمْ عُجْبٌ؛ وَقِيلَ: قَوْمٌ اسْتَوَتْ حَسَنَاتُهُمْ وَسَيِّئَاتُهُمْ؛ وَقِيلَ: قَوْمٌ آدَانُوا دِينًا مِنْ غَيْرِ إِسْرَافٍ؛ وَقِيلَ: قَوْمٌ خَرَجُوا إِلَى الْجِهَادِ بِغَيْرِ إِذْنِ آبَائِهِمْ.

وَعَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ جُمْلَةُ الْمُسْلِمِينَ وَنَوَالِيهِمْ. وَقَالَ يُونُسُ بْنُ أَبِي زَكْرِيَاءَ، رَحِمَهُ اللَّهُ وَعَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ كُلَّ جُمْلَةٍ غَيْرُ أُخْرَى. الْمَلَائِكَةُ جُمْلَةٌ، وَالْجِنُّ جُمْلَةٌ، وَبَنُو آدَمَ جُمْلَةٌ، وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ ذَلِكَ فَهُوَ مُشْرِكٌ. وَعَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ كُلَّهُمْ أَدَمِيُّونَ، وَأَنَّهُمْ مِنْ نَسْلِ آدَمَ - عليه السلام -.

فَإِنْ قِيلَ لَكَ هَلْ يَجِبُ عَلَيْنَا أَنْ نَعْلَمَ أَنَّ شَرَائِعَهُمْ مُتَّفِقَةٌ أَوْ مُخْتَلِفَةٌ؟ فَقُلْ: لَيْسَ عَلَيْنَا ذَلِكَ وَمَنْ قَالَ: لَا أَعْرِفُ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَمَنْ قَالَ لَيْسَ عَلَيَّ مِنْ مَعْرِفَتِهِ شَيْءٌ فَدَعُهُ.

وَمَنْ قَالَ: لَا أَعْرِفُ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَمَنْ قَالَ: لَيْسَ عَلَيَّ مِنْ مَعْرِفَتِهِ شَيْءٌ فَقَدْ كَفَرَ وَنَافَقَ. وَسُمِّيَ آدَمُ آدَمَ لِأَنَّهُ خُلِقَ مِنْ أَدِيمِ الْأَرْضِ. وَسُمِّيَتْ حَوَاءُ حَوَاءَ لِأَنَّهُا خُلِقَتْ مِنْ ضِلَعِ آدَمَ الْقَصِيرِ الْيُسْرَى.

وَيُسْتَحَبُّ مَعْرِفَةُ أَحَدٍ وَعَشْرِينَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ: أَرْبَعَةٌ مِنْهُمْ يَخْتَلِفُونَ عَلَى ابْنِ آدَمَ بَيْنَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ؛ وَاثْنَانِ مُزَكَّيَانِ لِأَعْمَالِ بَنِي آدَمَ؛ وَثَمَانِيَةٌ حَمَلَةُ الْعَرْشِ؛ وَرِضْوَانُ خَازِنِ الْجَنَّةِ، وَمَالِكُ خَازِنِ النَّارِ؛ وَجَبْرِيلُ وَمِيكَائِيلُ، وَإِسْرَافِيلُ، وَعِزْرَائِيلُ، وَاللُّوْحُ الْمَحْفُوظُ، وَمَلَكُ الْإِلَهَامِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

أَشْهُرُ الْحُرْمِ أَرْبَعَةٌ: وَاحِدٌ فَرْدٌ، وَثَلَاثَةٌ سَرْدٌ، فَالْفَرْدُ رَجَبٌ، وَالسَّرْدُ ذُو الْقَعْدَةِ وَذُو الْحِجَّةِ وَالْمُحَرَّمُ أَشْهُرُ الْمَدَّةِ أَرْبَعَةٌ: عِشْرُونَ يَوْمًا مِنْ ذِي الْحِجَّةِ، وَالْمُحَرَّمِ، وَصَفَرٍ، وَرَبِيعِ الْأَوَّلِ، وَعَشْرَةُ أَيَّامٍ مِنْ رَبِيعِ الْآخِرِ.

أَشْهُرُ الْحَجِّ سُؤَالٌ: وَذُو الْقَعْدَةِ، وَعَشْرَةُ أَيَّامٍ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ، وَقِيلَ: عِشْرُونَ مِنْهُ، وَقِيلَ: ذُو الْحِجَّةِ كُلُّهُ.

الْأَيَّامُ الْمَعْلُومَاتُ: عَشْرَةُ أَيَّامٍ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ. الْأَيَّامُ الْمَعْدُودَاتُ: ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ بَعْدَ يَوْمِ النَّحْرِ. وَاخْتَلَفُوا فِي يَوْمِ النَّحْرِ هَلْ هُوَ مِنَ الْمَعْلُومَاتِ أَوْ مِنَ الْمَعْدُودَاتِ؛

فَقَالَ قَوْمٌ: مِنَ الْمَعْدُودَاتِ، وَقَالَ قَوْمٌ مِنَ الْمَعْلُومَاتِ، وَقَالَ قَوْمٌ مَعْلُومٌ وَمَعْدُودٌ.
وَعَلَيْنَا مَعْرِفَةُ الْكَبَائِرِ، وَفَرَزُ مَا بَيْنَهُنَّ، اللَّوَاتِي لِلشَّرِكِ، وَاللَّوَاتِي لِلتَّفَاقِ.
فَالكَاذِبُ عَلَى اللَّهِ، مُتَافِقٌ، وَالْمُكَذِّبُ لِلَّهِ مُشْرِكٌ؛ فَالكَاذِبُ عَلَى اللَّهِ مَنْ قَالَ: إِنَّ
اللَّهَ بَعَثَ نَبِيًّا وَهُوَ لَمْ يَبْعَثْهُ، أَوْ أَنْزَلَ كِتَابًا وَهُوَ لَمْ يُنْزِلْهُ. [وَالْمُكَذِّبُ لِلَّهِ مَنْ قَالَ لَمْ
يَبْعَثْ نَبِيًّا وَهُوَ مَبْعُوثٌ].

وَمَنْ أَنْكَرَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَاحِدًا، أَوْ مِنَ الْكُتُبِ حَرْفًا فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَالشَّاكُّ فِي
شَرِكِهِ لَيْسَ بِمُشْرِكٍ مَا خَلَا آدَمَ وَمُحَمَّدًا عَلَيْهِمَا الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا يَسْعُ جَهْلُهُمَا،
وَمَنْ لَمْ يَعْرِفْهُمَا فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَمَنْ أَنْكَرَ جُمْلَةً مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَهُوَ مُشْرِكٌ، وَالشَّاكُّ فِي
شَرِكِهِ مُشْرِكٌ، وَالشَّاكُّ فِي الشَّاكِّ مُشْرِكٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

وَلَيْسَ مِنَّا مَنْ قَالَ: إِنَّ الْقُرْآنَ غَيْرُ مَخْلُوقٍ؛ وَلَا مَنْ قَالَ: إِنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ مَخْلُوقَةٌ؛
وَلَا مَنْ قَالَ: إِنَّ أَهْلَ الْقِبْلَةِ فِي الْوَلَايَةِ جَمِيعًا؛ وَلَا مَنْ قَالَ: إِنَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ مِنَ
الْأَنْبِيَاءِ؛ وَلَا مَنْ قَالَ إِنَّ سُلْطَانَيْنِ يَجْتَمِعَانِ فِي سِيرَةٍ وَاحِدَةٍ؛ وَلَا مَنْ زَعَمَ أَنَّ
الْهَجْرَةَ بَاقِيَةٌ بَعْدَ فَتْحِ مَكَّةَ؛ وَلَا مَنْ قَالَ: إِنَّ جَمِيعَ مَنْ يَحِلُّ دَمُهُ يَحِلُّ مَالُهُ؛ وَلَا مَنْ
زَعَمَ أَنَّ عِلْمَ الدِّيَانَةِ يُدْرِكُ بِغَيْرِ تَعَلُّمٍ لَهُ؛ وَلَا مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْإِمَامَةَ لَيْسَتْ بِوَاجِبَةٍ وَلَوْ
كَانَتْ شُرُوطُهَا.

وَوَلَايَةُ الْمُسْلِمِينَ تَوْحِيدٌ، وَالْأَمْرُ بِهَا [تَوْحِيدٌ]، وَالتَّقَرُّبُ وَالِاسْتِحْلَالُ
تَوْحِيدٌ، وَالْإِنْكَارُ لَهَا وَالتَّخْطِئَةُ وَالْجَهْلُ شُرُكٌ.

خَمْسَةٌ مَنْ لَمْ يَعْرِفْهَا فَهُوَ كَافِرٌ حَقًّا: مَعْرِفَةُ الْمَعْبُودِ؛ وَالرِّضَا بِالْمَوْجُودِ؛
وِاقَامَةُ الْحُدُودِ؛ وَالصَّبْرُ عَلَى الْمَقْضُودِ؛ وَالْوَفَاءُ بِالْعُهُودِ. انتهى متن العقيدة.



أهم الأفكار والمعتقدات عندهم

مما تقدم يظهر لنا من خلال كتبهم تعطيل الصفات الإلهية، وهم يلتقون إلى حد بعيد مع المعتزلة في تأويل الصفات، ولكنهم يدعون أنهم ينطلقون في ذلك من منطلق عقدي، حيث يذهبون إلى تأويل الصفة تأويلاً مجازياً بما يفيد المعنى دون أن يؤدي ذلك إلى التشبيه، ولكن كلمة الحق في هذا الصدد تبقى دائماً مع أهل السنة والجماعة المتبعين للدليل، من حيث إثبات الأسماء والصفات العليا لله تعالى كما أثبتها لنفسه، بلا تعطيل ولا تكييف ولا تحريف ولا تمثيل.

ينكرون رؤية المؤمنين لله تعالى في الآخرة؛ رغم ثبوتها في القرآن، فالله تبارك وتعالى يقول: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾﴾ [القيامة: ٢٢، ٢٣].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ في «مجموع الفتاوى» (٦ / ٤٨٦): والذي عليه جمهور «السلف» أن من جحد رؤية الله في الدار الآخرة فهو كافر؛ فإن كان ممن لم يبلغه العلم في ذلك عرف ذلك كما يعرف من لم تبلغه شرائع الإسلام فإن أصر على الجحود بعد بلوغ العلم له فهو كافر. والأحاديث والآثار في هذا كثيرة مشهورة قد دون العلماء فيها «كتبا» مثل: «كتاب الرؤية» للدارقطني ولأبي نعيم وللأجري؛ وذكرها المصنفون في السنة كابن بطة واللالكائي وابن شاهين وقبلهم عبد الله بن أحمد بن حنبل وحنبل بن إسحاق والخلال والطبراني وغيرهم. وخرجها أصحاب الصحيح والمسند والسنن وغيرهم.

- يؤولون بعض حقائق الآخرة تأويلاً مجازياً كالميزان والصراط.
- أفعال الإنسان خلق من الله واكتساب من الإنسان.
- صفات الله ليست زائدة على ذات الله ولكنها هي عين ذاته.
- القرآن لديهم مخلوق، وهذه المسألة من أهم المسائل العقديّة وليست فتنة القول بخلق القرآن التي قام بها بعض خلفاء بني العباس ونصرهم فيها قضاة المعتزلة بخافية على أحد فكم أريق فيها من دماء وكم امتحن بسببها وكم جلد وأوذي أهل السنة فيها كالإمام أحمد بن حنبل وغيره من أجلاء أهل العلم. وقد ورثوا هذه المقولة الخبيثة المخرجة عن الملة عن المعتزلة وانتصروا لها وقرروها.

يقول أبو الحسن الأشعري^(١) «والخوارج جميعاً يقولون بخلق القرآن».

ويؤكد ما ذهب إليه أبو الحسن الأشعري ما قاله ابن جميع في مقدمة التوحيد: «وليس منا من قال إن القرآن غير مخلوق» (مقدمة التوحيد ص ١٩). وجاء في **كتاب الدليل لأهل العقول** للورجلاني: «والدليل على خلق القرآن أن لأهل الحق عليهم أدلة كثيرة، وأعظمها استدلالهم على خلقه بالأدلة الدالة على خلقهم هم فإن أبوا من خلق القرآن أبينا لهم من خلقهم، وقد وصفه الله ﷻ في كتابه وجعله قرآناً عربياً مجعولاً^(٢) » وهذه المسألة من المسلمات عند أهل السنة فقد دل القرآن والسنة وأقوال السلف - الصحابة فمن دونهم - وإجماع أهل السنة على أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق ومن قال بخلقه كفر.

(١) مقالات الإسلاميين ١/ ٢٠٣ ط ٢ - ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م.

(٢) الدليل لأهل العقول للورجلاني ص ٦٨، ٥٠ - ٧٢.

قال ابن القيم رَحِمَهُ اللهُ فِي النُّونِيَّةِ:

ولقد تقلد كفرهم خمسون في عشر من العلماء في البلدان
والللكائني الإمام حكاؤه عندهم بل حكاؤه قبله الطبراني

- مرتكب الكبيرة - عندهم - كافر كفر نعمة أو كفر نفاق.

- الناس في نظرهم ثلاثة أصناف:

- مؤمنون أوفياء بإيمانهم.

- مشركون واضحون في شركهم.

- قوم أعلنوا كلمة التوحيد وأقروا بالإسلام لكنهم لم يلتزموا به سلوكاً وعبادة، فهم ليسوا مشركين لأنهم يقررون بالتوحيد، وهم كذلك ليسوا بمؤمنين؛ لأنهم لا يلتزمون بما يقتضيه الإيمان، فهم إذن مع المسلمين في أحكام الدنيا لإقرارهم بالتوحيد وهم مع المشركين في أحكام الآخرة لعدم وفائهم بإيمانهم ولمخالفتهم ما يستلزمه التوحيد من عمل أو ترك.

- للدار وحكمها أن دار مخالفيهم من أهل الإسلام هي دار توحيد إلا معسكر السلطان فإنه دار بغي.

- يعتقدون بأن مخالفيهم من أهل القبلة كفار غير مشركين، ومناكحتهم جائزة وموارثتهم حلال، وغنيمة أموالهم من السلاح والخيول وكل ما فيه من قوة الحرب حلال وما سواه من سائر الأموال حرام كالذهب والفضة فإنه يرد.

- مرتكب الكبيرة كافر ولا يمكن في حال معصيته وإصراره عليها أن يدخل الجنة إذا لم يتب منها، فإن الله لا يغفر الكبائر لمركبها إلا إذا تابوا منها قبل الموت.

- الذي يرتكب كبيرة من الكبائر يطلقون عليه لفظة (كافر) ويقولون بأن هذا كفر نعمة أو كفر نفاق لا كفر ملة. وهذا خلاف مذهب أهل السنة والجماعة.

- ينكرون الشفاعة لعصاة الموحدين؛ لأن العصاة عندهم مخلدون في النار فلا شفاعة لهم حتى يخرجوا من النار.

وهذه المسألة مما تابع فيه القوم أثمتهم المعتزلة وحجتهم في ذلك داحضة وقد رد عليهم أهل السنة باطلهم هذا بما جاء في القرآن والسنة.

قال الإمام الآجري رحمه الله^(١): «اعلموا رحمكم الله أن المنكر للشفاعة يزعم أن من دخل النار فليس بخارج منها وهذا مذهب المعتزلة يكذبون بها» إلى أن قال: «وليس هذا طريق المسلمين إنما هذا طريق من قد زاغ عن طريق الحق وقد لعب به الشيطان» قال أنس بن مالك رضي الله عنه: «من كذب بالشفاعة فليس له فيها نصيب».

- ينفون شرط القرشية في الإمام، والإمام الذي ينحرف يجب خلعه وتولية غيره.
- يتهجم بعضهم على الصحابة كعثمان بن عفان وعلى معاوية بن أبي سفيان وعمرو بن العاص رضي الله عنه، ويتقصونهم.

- الإمامة بالوصية عندهم باطلة، فلا يكون اختيار الإمام إلا عن طريق البيعة، كما يجوز تعدد الأئمة في أكثر من مكان. وعلى هذا فقد أجازوا لأنفسهم الخروج على دولتي الخلافة الأموية والعباسية.





التوحيد عند القوم!!!

جاء في لباب الآثار لمهنا بن خلفان البوسعيدي ٢ / ١٦ - ٢٢:

مسألة: ومن نذر لشيء من القبور أو لموضع ولم يبين الشيء هل يثبت،
وفيم يجعل؟

قال: يثبت ويجعل في مصالح الموضع أو القبر إن احتاج وإلا يوقف إلى أن
يحتاج، وقول يفرق في الفقراء والله أعلم.

ومنه: ومن نذر برأس غنم ليؤكل عند القبر الفلاني كل سنة تدور مادام حيا،
ثم ترك قضاء النذر ستين ثم أراد قضاء الماضي ما يلزمه؟

قال: يجزي البدل لما مضى وعليه التوبة والاستغفار وفي الكفارة عليه
اختلاف وهي كفارة يمين مرسله والله أعلم.

مسألة: ومنه: ومن قعد ليأكل نذرتة عند القبر فجاء آخر وأكل منها من غير
رضاه، ولم ينكر عليه حياء منه أو غلبة ما ترى في ذلك؟

قال: إن لم يرض له لم يجزه وعليه بدله والأكل بغير إذن عليه الضمان
والإثم والله أعلم.

وفيمن عليه نذر لقبر، هل له أن يأمر من يقضي عنه ممن يأمنه أم لا؟

قال: إذا لم يكن نذر أن يصل بنفسه فجائز له أن يأمر من يثق به أن يقضي عنه نذره والله أعلم.

ومن نذر بشيء مسمى لقبر الشيخ أو غيره من القبور فقول: إنه يكون للفقراء. وقول: إنه نذر باطل لا يلزم. وإن كان مندورًا به أن يؤكل عند القبر فلا يجوز أن يؤكل بعضه ويرد بعضه ويكون القرب من القبر ما يقع في المعنى أنه عند القبر ولا يحتاج أن يؤكل عند رأس القبر^(١).



(١) منهج الطالبين وبلاغ الراغبين / خميس بن سعيد الشقضي، ج ٦، ص ٢٣٠.

موقفهم من الصحابة رضي الله عنهم

وفي كتاب (بيان الشرع) القاضي محمد بن إبراهيم الكندي (٢٧٧ / ٣ - ٢٩٣): «ونبرأ من عدو الله إبليس لعنه الله وأتباعه من الفراعنة وغيرهم من أئمة الكفر، وأتباع أهل الطاغوت من لدن آدم إلى يومنا هذا... وبرئنا بعد النبي ﷺ من أهل القبلة الذين هم من أهل القبلة، عثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وطلحة، والزبير، ومعاوية بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص، وأبو موسى الأشعري،... ومن تولاهم على كفرهم وجورهم من أهل البدع وأصحاب الهوى، لقول الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغْيًا هَدَىٰ مِنْكَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠].»

ثم قال: «وبرئنا من المعتزلة بما وقفوا عن عثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وطلحة، والزبير، وغيره من أهل القبلة وأهل الكفر... ثم قال في آخر السيرة: «هذا دين الله، ودين ملائكته، وأنبيائه، ودين أوليائه، إليه ندعو، وبه نرضى، وعليه نحيا، وعليه نموت، ولا حكم إلا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين. هذا موقفهم من صحابة رسول الله ﷺ ورضي عنهم فانظر كيف تبرءوا من أربعة من المبشرين بالجنة (عثمان وعلي وطلحة والزبير) وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم ونبرأ إلى الله ممن تبرأ منهم.

تكفير إمامهم ابن إياض لعثمان رضي الله عنه

رسالة عبد الله بن إياض إلى عبد الملك بن مروان وستقتصر على الشاهد منها لطولها فكان مما قال عليه من الله ما يستحق:

من عبد الله بن إياض إلى عبد الملك بن مروان: سلام عليك....

لقد كان كما ذكرت من قدم في الإسلام وعمل به ولكن الله لم يجز العباد من الفتنة والردة عن الإسلام.....

فلو أردنا أن نخبر بكثير من مظالم عثمان لم نحصلها إلا ما شاء الله، وكل ما عدت عليكم من عمل عثمان يكفر الرجل أن يعمل ببعض هذا.

وكان من عمل عثمان أنه يحكم بغير ما أنزل الله وخالف سنة نبي الله والخليفين الصالحين أبي بكر وعمر وقد قال الله: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥].

فعلم المؤمنون أن طاعة عثمان على ذلك طاعة إبليس، وقد يعمل الإنسان بالاسلام زماناً ثم يترد عنه. وقال الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُمُ الْهُدَىٰ الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَىٰ لَهُمْ﴾ [محمد: ٢٥].

.... فهذا خبر الخوارج، نشهد الله والملائكة أنا لمن عاداهم أعداء وأنا لمن والاهم أولياء، بأيدينا وألستنا وقلوبنا، على ذلك نعيش ما عشنا، ونموت على ذلك إذا متنا، ... انتهى

فانظر إلى هذا الخبيث يكفر عثمان رضي الله عنه، وهو الذي شهد له رسول الله ﷺ بالجنة، كما في صحيح البخاري: «أُذِّنَ لَهُ وَبَشِّرُهُ بِالْجَنَّةِ عَلَىٰ بَلْوَىٰ سَتُصِيبُهُ»، فَإِذَا عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ. وقال النبي ﷺ: «مَنْ يَحْفَرِ بئرَ رُومَةَ فَلَهُ الْجَنَّةُ». فَحَفَرَهَا عُثْمَانُ، وَقَالَ: «مَنْ جَهَّزَ جَيْشَ الْعُسْرَةِ فَلَهُ الْجَنَّةُ» فَجَهَّزَهُ عُثْمَانُ. كذلك يطعن هذا الخبيث في الصحابة رضوان الله عليهم ويكفرهم، ثم يوالي هذا الخبيث إخوانه من الخوارج الذين قال عنهم رسول الله ﷺ: «يَمُرُّونَ مِنَ الْإِسْلَامِ مُرُوقَ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَّةِ، يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ، وَيَدْعُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ». ومع ذلك يُشهد الله أنه لمن عاداهم عدو ولمن والاهم ولي. عامله الله بما يستحق، بطعنه في أولياء الله، وتولييه لأعداء الله.

إجماع الأمة على عدالة الصحابة

لم تتحقق العدالة في أحد تحققها في أصحاب رسول الله ﷺ، فجميعهم عدول تحققت فيهم صفة العدالة.

أولاً: دلالة القرآن على عدالة الصحابة:

تضافرت الأدلة من كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ على تعديل الصحابة، ومن ذلك: قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [البقرة: ١٤٣]، ومعنى «وسطاً»: عدولاً خياراً، وأنهم المخاطبون بهذه الآية مباشرة، كما جاء في سائر التفاسير.

والآيات الدالة على فضل الصحابة كثيرة يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ فِي «منهاج السنة النبوية» (٢ / ٤٩): وَفِي الْجُمْلَةِ كُلُّ مَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ خِطَابِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُتَّقِينَ وَالْمُحْسِنِينَ وَمَدَحِهِمْ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِمْ، فَهُمْ أَوَّلُ مَنْ دَخَلَ فِي ذَلِكَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ، وَأَفْضَلُ مَنْ دَخَلَ فِي ذَلِكَ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ؛ كَمَا اسْتَفَاضَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ غَيْرِ وَجْهِ أَنَّهُ قَالَ: خَيْرُ الْقُرُونِ الْقَرْنُ الَّذِي بُعِثْتُ فِيهِمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ.

ثانياً: دلالة السنة على عدالتهم:

والسنة مليئة بالثناء على الصحابة والنهي عن سبهم، منها ما رواه البخاري (١٠٥)، ومسلم (١٦٧٩) عَنْ أَبِي بَكْرَةَ، ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: «فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ

وَأَمْوَالُكُمْ وَأَعْرَاضُكُمْ، عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلَا لِيُبْلَغَ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ الْغَائِبَ». وهذا القول صدر من النبي ﷺ في أعظم جمع من الصحابة في حجة الوداع، وهو من أعظم الأدلة على ثبوت عدالتهم حيث طلب منهم أن يبلغوا ما سمعوه منه، دون أن يستثني منهم أحداً.

وعن عمران بن حصين رضي الله عنه، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «خَيْرُكُمْ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ» - قَالَ عِمْرَانُ: لَا أَذْرِي أَذْكَرَ النَّبِيِّ ﷺ بَعْدَ قَرْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ - قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّ بَعْدَكُمْ قَوْمًا يَخُونُونَ وَلَا يُؤْتَمِنُونَ، وَيَشْهَدُونَ وَلَا يُسْتَشْهَدُونَ، وَيَنْذِرُونَ وَلَا يَنْفُونَ، وَيُظْهَرُ فِيهِمُ السَّمَنُ» أخرجه البخاري (٢٦٥١)، ومسلم (٢٥٣٥)؛ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ يَحِيءُ أَقْوَامٌ تَسْبِقُ شَهَادَةَ أَحَدِهِمْ يَمِينَهُ، وَيَمِينُهُ شَهَادَتُهُ» قَالَ إِبْرَاهِيمُ: «وَكَانُوا يَضْرِبُونَنا عَلَى الشَّهَادَةِ، وَالْعَهْدِ» أخرجه البخاري (٢٦٥٢)، ومسلم (٢٥٣٣)، فشهد لهم النبي ﷺ بالخيرية المطلقة. إلى غير ذلك من الأحاديث الكثيرة. فالصحابة كلهم عدول بتعديل الله لهم وثنائه عليهم وثناء رسول الله ﷺ، فليسوا بحاجة إلى تعديل أحد من الخلق. ونهى ﷺ أمته من سب أصحابه، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رضي الله عنه، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ، ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ، وَلَا نَصِيفَهُ» أخرجه البخاري (٣٦٧٣)، ومسلم (٢٥٤٠).

أما الروافض والخوارج كالوهابية الرستمية ومن على شاكلتهم إلى يومنا هذا مازالوا يسيئون الصحابة رضي الله عنهم مع ما في كتاب الله وسنة نبينا ﷺ من الثناء عليهم وبيان فضلهم والنهي عن سبهم.

إجماع العلماء على عدالة الصحابة رضي الله عنهم

لقد اتفق أهل السنة على أن جميع الصحابة عدول، ونقل الإجماع الإمام النووي وابن حجر والخطيب وابن الملقن وابن الصلاح والقرطبي وغيرهم من الأئمة، ولم يخالف في ذلك إلا شذوذ من المبتدعة.

قال الحافظ ابن عبد البر رحمته الله في «الاستيعاب في معرفة الأصحاب» (١ / ١٩):

ونحن وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد كفيينا البحث عن أحوالهم لإجماع أهل الحق من المسلمين وهم أهل السنة والجماعة على أنهم كلهم عدول فواجب الوقوف على أسمائهم والبحث عن سيرهم وأحوالهم ليتهدى بهداهم فهم خير من سلك سبيله واقتدى به.

وقال الإمام النووي رحمته الله في «شرح مسلم» (١٥ / ١٤٩): وَلِهَذَا اتَّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يُعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ عَلَى قَبُولِ شَهَادَاتِهِمْ وَرَوَايَاتِهِمْ وَكَمَالِ عَدَالَتِهِمْ رضي الله عنهم اجمعين. اهـ

وقال الحافظ ابن كثير رحمته الله في «الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث»

(ص ١٨١): والصحابة كلهم عدول عند أهل السنة والجماعة، لما أثنى الله عليهم في كتابه العزيز، وبما نطقت به السنة النبوية في المدح لهم في جميع أخلاقهم وأفعالهم، وما بذلوه من الأموال والأرواح بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، رغبة فيما عند الله من الثواب الجزيل، والجزاء الجميل.

وقال الحافظ ابن حجر رحمته الله في «الإصابة في تمييز الصحابة» (١ / ١٦٢):

الفصل الثالث في بيان حال الصحابة من العدالة:

اتفق أهل السنة على أن الجميع عدول، ولم يخالف في ذلك إلا شذوذ من المبتدعة.

وقد ذكر الخطيب في «الكفاية» فصلاً نفيساً في ذلك، فقال: عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله لهم، وإخباره عن طهارتهم، واختياره لهم، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ [آل عمران: ١١٠]. وقوله: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣]. وقوله: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [الفتح: ١٨]. وقوله: ﴿وَالسَّيْفُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهِجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [التوبة: ١٠٠]. وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٦٤]. وقوله: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهِجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ ... إلى قوله: ﴿إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر: ٨: ١٠] - في آيات كثيرة يطول ذكرها، وأحاديث شهيرة يكثر تعدادها، وجميع ذلك يقتضي القطع بتعديلهم، ولا يحتاج أحد منهم مع تعديل الله له إلى تعديل أحد من الخلق، على أنه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه لأوجبت الحال التي كانوا عليها من الهجرة والجهاد، ونصرة الإسلام. وبذل المهج والأموال، وقتل الآباء والأبناء، والمناصحة في الدين، وقوة الإيمان واليقين - القطع على تعديلهم، والاعتقاد لنزاهتهم، وأنهم أفضل من جميع الخالفين بعدهم، والمعدلين الذين يجيئون من بعدهم. هذا مذهب كافة العلماء، ومن يعتمد قوله.

وقال الإمام أبو جعفر الطحاوي في «متن العقيدة الطحاوية - شرح وتعليق الألباني» (ص ٨١): وَنُحِبُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا نَفَرُّ فِي حُبِّ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَلَا نَتَبَرَّ مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنُبْغِضُ مَنْ يُبْغِضُهُمْ. وَبِغَيْرِ الْخَيْرِ يَذْكُرُهُمْ وَلَا نَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ وَحُبِّهِمْ دِينَ وَإِيمَانًا وَإِحْسَانًا وَبُغْضُهُمْ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَطُغْيَانًا.

فهذا مذهب أهل السنة في جميع الصحابة رضي الله عنهم، فلا يجوز لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يعدل عن ما جاء في القرآن والسنة وكلام أئمة أهل السنة من الثناء على الصحابة والترضي عنهم الى ما يقوله الشردمة من الروافض والخوارج عليهم من الله ما يستحقون.

أهمية معرفة عدالة الصحابة رضي الله عنهم:

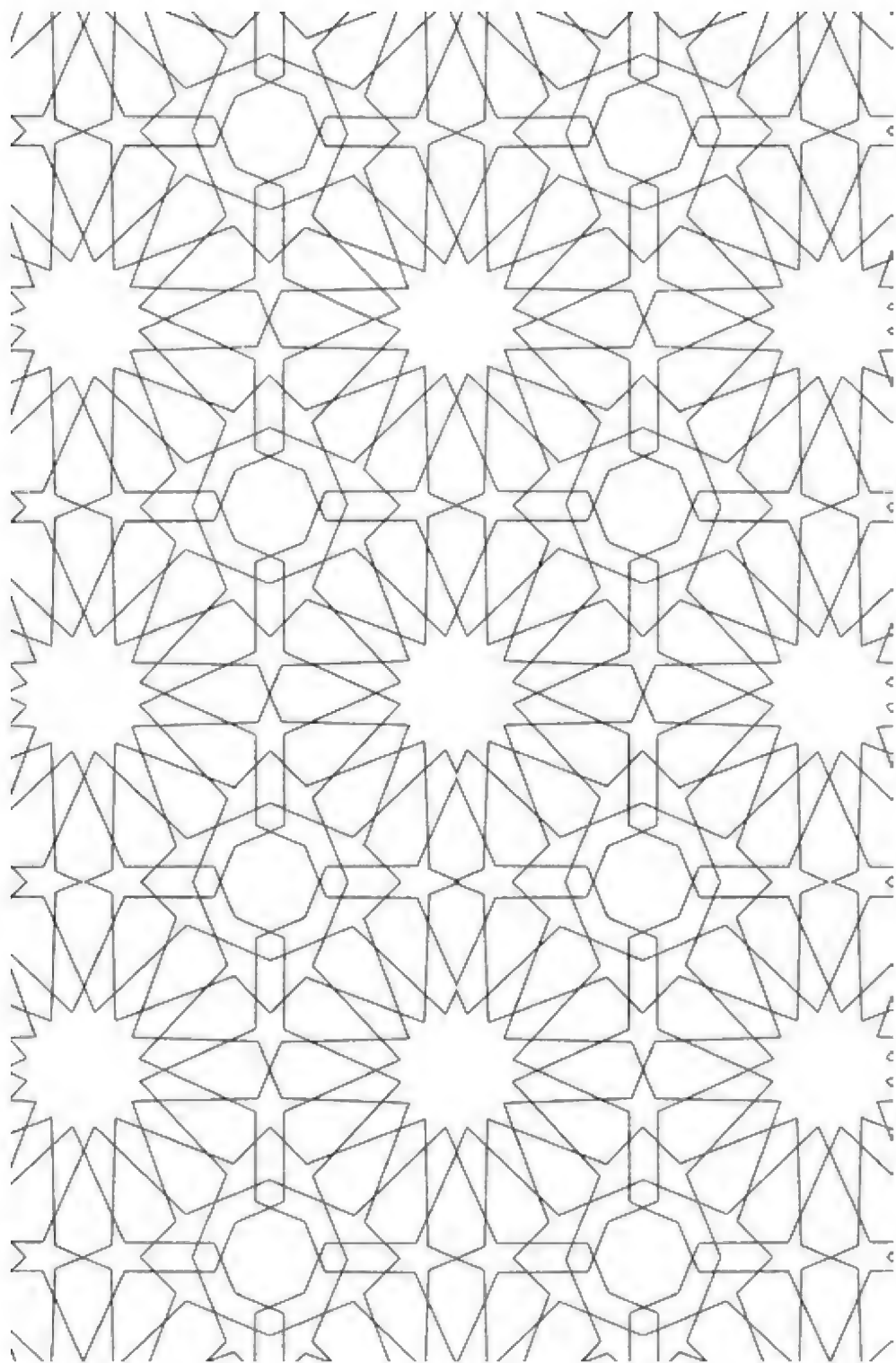
إن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم هم الوسطة الذين بلغوا لنا هذا الدين، فإذا سقطت عدالتهم ضاع هذا الدين؛ لعدم التأكد من صحة نسبته للنبي صلى الله عليه وسلم، وهؤلاء الشراذم من أهل البدع والضلالات يريدون الطعن في سنة النبي صلى الله عليه وسلم ولا سبيل لهم إلا بالطعن في نقلة السنة، وهم الصحابة رضوان الله عليهم.

موقف أهل السنة والجماعة مما شجر بين الصحابة رضي الله عنهم

فموقف أهل السنة والجماعة في هذه المسألة هو موقف السلف الصالح رضي الله عنهم، مستندين في ذلك الى الكتاب والسنة وإجماع سلف هذه الأمة، خلافا لأهل الباطل كالرافضة والمعتزلة والخوارج ممن يطعنون في الصحابة من خلال ما شجر بينهم.

قال الإمام أبو الحسن الأشعري رحمته الله في بيان معتقد أهل الحديث في كتابه «مقالات الإسلاميين» (١ / ٢٢٨): ويعرفون حق السلف الذين اختارهم الله سبحانه لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم ويأخذون بفضائلهم ويمسكون عما شجر بينهم صغيرهم وكبيرهم ويقدمون أبا بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علياً رضوان الله عليهم. ويقولون أنهم الخلفاء الراشدون المهديون أفضل الناس كلهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم.

فماذا بعد الحق إلا الضلال؟



عمدتهم في الحديث

مسند الربيع بن حبيب

وهو عمدة القوم في الحديث وأبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة المجهول صاحب السرداب هو شيخ الربيع بن حبيب صاحب «المسند» الذي يرى جماعتهم أنه أصح الكتب بعد كتاب الله، وأعلها سندًا، وهو مُقَدَّم عندهم على «صحيح البخاري ومسلم»، وقد بلغ عدد الأحاديث في هذا «المسند» (٧٤٢) حديثًا، جميعها من رواية الربيع بن حبيب عن أبي عبيدة، سوى خمسين حديثًا، منها حديثان يرويها الربيع عن النبي ﷺ بلا إسناد، ومنها واحد وعشرون حديثًا مُعْضَلَةٌ يرويها الربيع عن الصحابة رضي الله عنهم، وبينه وبينهم مفاضة، ومنها ثلاثة وعشرون حديثًا لم يتضح له فيها شيخ كأنها مُعْلَقَةٌ؛ كقوله: «قال جابر: قالت عائشة رضي الله عنها»، لكن يظهر أنها عطف على الأحاديث التي قبلها، وهي من روايته عن أبي عبيدة. ومنها أربعة أحاديث من روايته عن غير أبي عبيدة، روى اثنين منها عن شيخ يقال له: يحيى بن كثير، وواحدًا عن شيخ يقال له: عبد الأعلى، وواحدًا عن شيخ يقال له: ضمام بن السائب، وليس له في هذا المسند شيخ غير أبي عبيدة، وهؤلاء الثلاثة.

وجاء في غلاف المطبوع: أبي يعقوب يوسف بن إبراهيم الوردجاني، والوردجاني هذا إسنادُه منقطع إلى المؤلف. والوردجاني هذا رجل مغربي غير مشهور بالرواية، قال الذهبي في سير أعلام النبلاء ١٠ / ٢٠٠: كثير من رجال هذا المسند حالهم كحال بشر المريسي المبتدع الضال.

رسالة الدكتور الشيخ خليل بن إبراهيم مولى خاطر أستاذ بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة إلى الشيخ ناصر محمد مرموري. من كتاب: (شبه تدهنها حقائق) للشيخ محمد بن بابه الشيخ بالحاج المغربي:

بعد انقضاء الملتقى السادس عشر للفكر الإسلامي المنعقد بمدينة تلمسان بالجزائر سنة ١٩٨٢م حول موضوع السنة وكان من جملة أعماله الندوة المنعقدة حول المسانيد والكتب الصحاح المدونة في السنة ومن بينها مسند الإمام الربيع بن حبيب بن عمرو الفراهيدي وما جرى بشأنه من حوار علمي بناء، وبعد التوصيات التي انبثقت عن الملتقى ومن ضمنه التوصية باعتماد جميع كتب الحديث والسنة التي تثبت صحتها لدى جميع المذاهب الإسلامية لتكاملها بعضها ببعض؛ إذا بفضيلة الدكتور الشيخ خليل بن إبراهيم مولى خاطر أستاذ بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من المملكة العربية السعودية يكتب رسالة إلى فضيلة الشيخ ناصر محمد مرموري، هذا نصها بعد الديباجة والمقدمة.

فضيلة الشيخ: أشكركم على اهتمامكم بوصول كتاب مسند الربيع إلي حيث وصلني من بعض الطلبة العمانيين في الجامعة الإسلامية كما وصلني نسخة أخرى من عمان من مكتبة الاستقامة بعمان.

وقد قرأت الكتاب بتمعن وتدبر وتمحيص فتبين لي مما لا شك فيه أن الكتاب لم يكتب ولم يؤلف في القرن الثاني أو الثالث الهجريين، وقد استخرجت عشرة أدلة على ذلك، بل زاد الأمر شدة عندما أقول بأن الكتاب مع الأسف ليس فيه حديث واحد متصل السند ولعلي أذكر لكم بعض الأمور.

إن السند منقطع بين أبي عبيدة وجابر بن زيد، فوفاة جابر بن زيد سنة اثنين وتسعين، بينما ولادة مسلم بن أبي كريمة سنة خمس وتسعين، فأين التقيا؟ ولذا لا يوجد في الكتاب كله ما يصرح فيه أبو عبيدة بالتحديث والسماع.

ثم وجدت الربيع نفسه يروي عن أناس ولدوا بعده، أو ماتوا بعده بأكثر من خمسين أو أربعين عاما، بل زاد تعجبي أكثر عندما رأيت جابر بن زيد يروي عن أناس توفوا بعد المائتين بثلاثين أو عشرين سنة فأين التقوا به أو التقى بهم.

ثم فيما يتعلق بالعقائد لمن عندهم خبرة في الموضوع وكتبت قبل ستة عشر عاما في هذا الموضوع أنه يوجد فيه نصوص لم تعرف في العقائد إلا في القرن الثالث أو الرابع الهجريين، كما يضيف إلى الصحابة الأوائل أمورا لم تعرف ولم يزاولها أهل العلم إلا في القرن الثالث أو الرابع، وذلك فيما يتعلق بتأويل آيات الصفات وغيرها.

أما من الناحية الحديثية ففيه الطامات، إن بعض الأحاديث الموجودة فيه مما اتفق أهل العلم بالحديث أنها موضوعة ومكذوبة وأن بعضها منها مما هو ثابت عند أهل الحديث أنها لم تثبت إلا بطرق معينة أو عن صحابي معين، ومع هذا توجد فيه من غير تلك الطرق أو غير ذلك الصحابي، وقد حملني هذا إلى جمع طرق بعض الأحاديث للتأكد من صحة ذلك فبان ما قلته والحمد لله. آخذا مثالا لذلك أول حديث فيه، لكني لم أشرع في الكتابة، وليس ذلك والحمد لله من شيمتي فبحثت عن ترجمة للربيع أو أبي عبيدة فيما عندي من كتب الرجال المطبوع والمخطوط سواء في الثقات أو الضعفاء أو الوضاعين، فلم أعر على ترجمة تغني.

ولما كان أهل مكة أدرى بشعابها وأنتم إن شاء الله فيما نحسبكم من أهل العلم والاطلاع خاصة فيما يتعلق بمذهبكم ولذا أرجو أن تعينوني وأنتم أهل ثقة إن شاء الله فيما يلي:-

١. هل توجد ترجمة للربيع وأبي عبيدة من كتب موثوقة معتمدة تبين سنة الولادة والوفاة، والنشأة والطلب، والعلم، والثقة والضبط... الخ.

٢. ما مدى اعتماد .. على هذا الكتاب.

٣. باعتبار الوارجلاني هو الذي رتب الكتاب ومع هذا فإن السالمي في شرحه يذكر عدم وجود نسختين متفقتين، مما جعلهم يلفقون نسخة للطباعة حتى وصلت نسخة الشيخ أطفيش وصححوا عليها فهل توجد عندكم ترجمة للشيخ الوارجلاني، وما مدى اعتماده في ترتيب هذا الكتاب، وهل ذكر ذلك في مصادر معتبرة.

٤. بالنسبة للمسند، ماذا عندكم من معلومات عنه من الناحية الحديثية، ثم لِمَ لم يظهر أثناء قيام الدولة الاباضية في المغرب، أما ما ذكره في شرح المسند عز الدين التنوخي فالرجل غير ثقة، لأنه ليس من أهل العلم بالحديث، وإنما هو في اللغة العربية، ولا اطلاع له على علوم الحديث بالشكل الكافي وإلا كيف يكتب التناقض هو بنفسه.

أرجو الإجابة وبشكل صريح وواضح، مع توثيق كل نص حتى إن كتبت أعتمد على ما تذكرونه إن شاء الله.

كما أرجو أن يعلم فضيلة الشيخ أنه ليس قصدي الطعن أو التشهير لا والله، وإنما هو الوصول إلى الحق لا غير، وإلا فإن كتب الحديث المعتمدة عند المسلمين مليئة بالرواة عن الخوارج والشيعة والمعتزلة وغيرهم، وقد نص جمهور العلماء في الحديث والأصول والفقه وهو المعتمد عند المتأخرين، أهل أصحاب الأهواء والبدع كما يسميهم أهل الحديث رواياتهم مقبولة ما لم تكن بدعتهم مكفرة، وما لم يكونوا يستجيزون الكذب في الحديث دعماً لمذهبهم ولعلكم سمعتم كلمتي في الندوة في دعوتي لجمع كلمة المسلمين والترفع عن الخلافات المذهبية فلست من المتعصبين والحمد لله، ولكني من المعتدلين. وأما المجال العلمي فلا بأس من المناقشة والمناظرة شريطة ألا تثير الضغائن والحقد.

وليعلم فضيلة الشيخ أن إخراج حديث عن حديث رسول الله ﷺ وإدخال ما ليس فيه سواء، فلست فرحاً عندما أنفي صحة هذا الكتاب عندما يكون صحيحاً، ولست فرحاً عندما أثبتته وليس هو صحيحاً.

لذا لم أكتب شيئاً، بل حضرت مادة البحث مستوفاة بين يدي أنتظر ردكم ورد فضيلة مفتي عمان كما أرجو أن تعلموا أن الدافع الحقيقي إنما هو الدفاع عن السنة النبوية الشريفة ليس غير، ولعل ذلك وضح لكم أثناء وجودي بينكم في تلمسان. انتهى.

وللجواب على هذه الأسئلة الواردة في الرسالة: إليك أخي القارئ لتقف على مدى مصداقية هذا المسند، جملة من الأحاديث التي حكم الشيخ الألباني رَحِمَهُ اللهُ فِي سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة بعدم ثبوتها، وبعدم ثقة رجال إسنادها، وهذا أول حديث في مسند الربيع الذي هو عمدة القوم:

٢٧٨٩ - (نية المؤمن خير من عمله ، ونية الفاجر شر من عمله).

موضوع.

رواه القضاعي في «مسند الشهاب» (٤/٢/٢) عن عثمان بن عمر النصيبي قال: أخبرنا عثمان بن عبد الله الشامي قال: أخبرنا بقية عن بحير بن سعد عن خالد بن معدان عن جبير بن نفير عن النواس بن سمعان الكلابي مرفوعاً. وهذا موضوع، الشامي هذا كان يضع الحديث. والنصيبي لم أعرفه.

... وهو في «مسند الربيع بن حبيب» أول حديث فيه: حدثني أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة التميمي عن جابر بن زيد الأزدي عن عبد الله بن عباس مرفوعاً الشطر الأول منه.

وهذا إسناد ضعيف بمرة؛ مسلم هذا مجهول كما قال أبو حاتم والذهبي.

والربيع بن حبيب - وهو الفراهيدي البصري - إباضي مجهول ليس له ذكر في كتب أئمتنا، ومسنده هذا مليء بالأحاديث الواهية والمنكرة، وانظر الحديث الآتي (٦٠٤٤) و(٦٠٤٥).

٥٩٦٢ - (إذا خطب اليكم كفؤ فلا تردوه فتعوز بالله من بوار البنات).

موضوع.

أخرجه المسمى ب (الربيع بن حبيب الأزدي البصري) في الكتاب المنسوب إليه تحت اسم: «الجامع الصحيح» (ص ١٣٨ / ٥١٣):
أبو عبيدة عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: ... فذكره.
قلت: وهذا مع إرساله لا يصح؛ فيه علتان:

الأولى: أن الربيع هذا نكرة؛ لا يعرف في شيء من كتب تراجم علمائنا، وأما قول الأستاذ عز الدين التنوخي رَحِمَهُ اللهُ في تقدمته للكتاب (ص د) أنه من ثقات التابعين؛ فأظن أنه صدر منه مجاملة لشارحه الشيخ عبد الله بن حميد السالمي .. وإلا؛ فهذا التوثيق لم ينقله عن أحد من أهل العلم، حتى ولا من أحد من الإباضيين صراحة، وإن كان الشارح المذكور قد قال في مقدمة شرحه ما يتضمن ذلك، وهو قوله:

«أما بعد، فإن الجامع الصحيح، مسند الإمام الكامل والهمام الفاضل الشهير بين الأواخر والأوائل (!) الربيع بن حبيب... من أصحّ كتب الحديث سَنَدًا وأعلىها مُسْتَنَدًا... لشهرة رجاله بالفقه الواسع، والعلم النافع... والعدل والأمانة والضبط والصيانة!!»

وقال في التنبيه الأول المطبوع في أول الكتاب: «المسند الصحيح» (!):

« هذا حكم المتصل من أخباره. وأما المنقطع بإرسال أو بلاغ فإنه في حكم الصحيح لتثبت راويه، ولأنه قد ثبت وصله من طرق آخر (!) لها حكم الصحة. فجميع ما تضمنه الكتاب صحيح باتفاق أهل الدعوة... وهو أصح كتاب من بعد القرآن العزيز، ويليه في الرتبة الصحاح من كتب الحديث!!! كذا قال! وهو يدل على تعصُّب بالغ وادعاء باطل، لا يخفى بطلان كلامه في (المنقطع) على أحد عرف شيئاً من علم المصطلح.

وأما قوله: «ولأنه قد ثبت وصله من طرق آخر لها حكم الصحة»؛ فكذب مُزْدَوِج مخالف للواقع، كما سيأتيك من كلام الشارح نفسه ما يدل على ذلك. وإن مما يبطل كلامه: أن أكثر أحاديث الكتاب هي من رواية الربيع عن شيخه أبي عبيدة - واسمه مسلم بن أبي كريمة التيمي -؛ وهو مجهول لا يعرف عند علمائنا؛ فقد أورده الذهبي في «الميزان» قائلاً:

«مسلم بن أبي كريمة عن علي مجهول». وأقره الحافظ في «اللسان»، وزاد: «وذكره ابن حبان في «الثقات» قال: إلا أني لا أعتمد عليه. يعني: لأجل التَّشْيِيعِ!» كذا قال! ولعله سبق قلم، فالرجل خارجي.. كما ترى، وروايته عن علي في هذا «المسند» (١٠٩ / ٤١٢) هكذا: «أبو عبيدة، قالت: سئل علي بن أبي طالب: بأي شيء بعثك رسول الله ﷺ...».

هكذا وقع فيه معلّقاً: «أبو عبيدة» وهي كنية مسلم بن أبي كريمة، وظاهره الانقطاع، ويؤيده أنه في حديث وآخر (١٣٩ / ٥١٨) أدخل بينه وبين علي جابراً، وهو ابن زيد أبو الشعثاء الأزدي الثقة.

والخلاصة: أن أبا عبيدة هذا مع كونه لم تثبت تابعيته، فهو مجهول العين كما تقدم عن الذهبي، وسلفه في ذلك أبو حاتم الرازي في «الجرح والتعديل». وهو العلة الثانية.

ويمكن استخراج علة ثالثة: وهي تفرد «مسند الربيع» هذا بالحديث دون كل كتبنا نحن أهل السنة، حتى المختصة منها بالأحاديث الضعيفة والموضوعة! مع ما عرفت من جهالة الربيع! وفي اعتقادي أن.. ليس لهم - على الأقل - إسناد معروف يرويه ثقة حافظ في كتاب متداولة عندهم - على الأقل - عن المؤلف، فكيف يعتمد على مثله لو كانت أسانيد المؤلف فيه صحيحة! وهيئات هيئات؛ فأكثرها تدور على هذا المجهول (مسلم بن أبي كريمة).

وإن مما يحسن ذكره بهذه المناسبة: أن.. كما حاولوا توثيق المؤلف (الربيع بن حبيب) بالكلام المزخرف، كذلك حاولوا رفع طبقته والعلو بإسناده، فمرة جعلوه تابعياً كما حاول ذلك شارحه السالمي في مقدمته، وصرحوا بذلك حين طبعوا تحت اسمه في «مسنده»:

«أحد أفراد النبغاء من آخر قرن البعثة»! ثم عدلوا ذلك وصححوه فطبعوا تحت اسم من «شرحه»:

«من أئمة المائة الثانية للهجرة»!

ومع الأسف الشديد فقد شايعهم على ذلك الأستاذ عز الدين التنوخي؛ فجعله من ثقات التَّابِعِينَ كما تقدم!

ولست أدري والله! كيف يتجرأ هؤلاء على ما ذكرنا وهم يرون أن الربيع يروي في «المسند» (ص ٢١٦ و ٢٢٨) عن سفيان بن عيينة وهو قد مات في آخر القرن الثاني سنة (١٩٨)! ويروي (ص ٢٢٢) عن بشر المريسي المبتدع الضال المشهور بضلاله، وقد مات في آخر الربع الأول من القرن الثالث سنة (٢١٨)! ومثله: روايته (ص ٢١٢): أخبرنا بشر عن إسماعيل ابن علي.. وإِسْمَاعِيلِ ابن عليّة توفي أيضاً في آخر القرن الثاني سنة (١٨٣)! فيكون الراوي عنه من القرن

الثالث، سواء كان هو المريسي المذكور آنفاً أو غيره، وقد وجدت في «الميزان» و«اللسان»:

«بشر بن إسماعيل بن عليّة. عن أبيه. قال أبو حاتم: مجهول».

فكيف يعقل أن يروي من كان تابعياً - بل وتابع تابعي - أن يروي عن من مات في القرن الثالث «إلا إذا كان طويل العمر على خلاف المعتاد، وهذا ما لم يذكروه ولو تلوّيحاً؛ بل إنهم لم يذكروا له تاريخاً لولادته ولا لوفاته! وذلك مما يدل البصير على أن الرجل مغمور لا يعرف، حتى إن العلامة الزركلي - وهو من أعلم من عرفنا في العصر الحاضر بتراجم الأعلام قديماً وحديثاً - لما ترجم للربيع هذا، لم يذكر فيه سوى كليّات أخذها من شرح السالمي المتقدم ذكره لا غير! ووضع ثلاث نقاط مكان تاريخ ولادته ووفاته (... - ...) ! إشارة منه إلى أنه غير معروف، فكيف مع هذه الجهالة صفة وعيناً يقول السالمي في «مسنده»: «إنه أصح كتاب من بعد القرآن الكريم»! ويجعله أصح من «الصحيحين»؛ خلافاً لجماهير المسلمين؛ مضاهاة منه للشيعة الذين يجعلون كتاب كُتَيْبِهِمْ هو الأصح عندهم؟!!

وكيف يصف السالمي مؤلفه الربيع بما تقدم من الأوصاف التي منها: «... الشهير بين الأواخر والأوائل»، وهو مغمور ليس معروفاً لا عند الأوائل ولا الأواخر؟!!

... ولقد كان اسمه «المسند»، فأضافوا هم من عند أنفسهم: «الصحيح»؛ ليضلوا الناس، وليضاهوا عندهم أهل السنة في كتابهم: «المسند الصحيح» للإمام البخاري! وشتان ما بينهما، ويكفي المنصف أن يعلم أن أكثر أحاديث صحيحهم تدور على مسلم بن أبي كريمة المجهول، والأسانيد الأخرى - مع أن أكثرها مراسيل أو معاضيل؛ ففيها كثير ممن عرفوا بالضعف الشديد؛ مثل أبان بن أبي

عياش (ص ٢١٧، ٢١٨)، وزيد بن عوف العامري البصري، ومحمد بن يعلى (ص ٢١٥، ٢٢٠، ٢٤٢)، وجوير (٢١٥، ٢٢٠، ٢٢٦، ٢٤٢)، وإسماعيل بن يحيى (ص ٢١٩)، وعبد الغفار الواسطي (ص ٢١٩) أَيضًا، وأبو بكر الهذلي (ص ٢٢٠)، وبشر المريسي كما تقدم، والحسن بن دينار عن خصيب بن جحدر (ص ٢٢٢)، والكلبي (ص ٢٢٣، ٢٣٦). وبعضهم من الكذابين المعروفين كهذا الكلبي والثلاثة الذين قبله! هذا «فَضْلًا عما فيه من الضعفاء وَالْمَجَاهِيل مما لا يَتَّسَع المجال لحصرهم، ولا فائدة كبرى من ذكرهم؛ فَإِنْ فيما ذكرنا من المتروكين والكذابين كفاية للتعريف بهذا «المسند» الذي كذبوا يَقِينًا في تسميتهم إياه ب «المسند الصحيح»! كما تجرأوا على ادعاء أن ما فيه من المرسل والمنقطع قد ثبت وصله من طرق أخر لها حكم الصحة! لقد كذبوا - والله! - فهذا الحديث الذي نحن في صدد الكلام حول مصدره، قَدْ قال فيه الشارح السالمي (٣ / ١٠ / ٤): «الحديث مرسل عند المصنف، وهو مما تفرد به فيما يظهر»!

ويأتي قوله في الحديث التالي:

«الحديث أَيضًا مرسل عند المصنف، ولم أجده عند غيره»!

قلت: فهلا أثبت صدق قولك المتقدم في الوصل، أو على الأقل عدالته بما يتناسب مع واقع تلك المعاضيل والمراسيل؟!

واعلم أن الشطر الثاني من الحديث قد علقه الخطابي في «غريب الحديث» (٢٠٠ / ١) في مادة (بور)؛ فقال:

«ومنه الحديث: نعوذ بالله من بوار الأيم».

وهذا التعليق يشعر الواقف عليه والعارف بأسلوب الخطابي: أنه يستند الأحاديث التي فيها اللفظ الغريب الذي يريد بيانه وشرحه، فتعليقه إياه دليل على أنه لا إسناد له. فتنبه.

وأما الشطر الأول منه؛ فيغني عنه قوله ﷺ: «إِذَا خُطِبَ إِلَيْكُمْ مَنْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَخُلِقَ فَرْجُوهُ؛ إِلَّا تَفْعَلُوا؛ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ عَرِضٌ».

أخرجه الترمذي وحسنه، والحاكم وصححه، وهو حسن لغيره؛ كما بينته في «إرواء الغليل» (٦ / ٢٦٦ / ١٨٦٨).

٥٩٦٣ - (الأحرار من أهل التوحيد! كلهم أكفاء إلا أربعة: المولى، والحجّام، والنساج، والبقال).

موضوع.

ذكره الربيع في «مسنده» (١٣٨ / ٥١٣) عقب الحديث السابق دون إسناد، فقال: وقال ﷺ: ... فذكره.

قلت: فهذا معضل، ويحتمل أن يكون مَعْطُوفًا عَلَى الإسناد السابق، وقد عرفت أنه لا قيمة له عندنا، وعلى هذا الاحتمال جرى الشارح السالمي؛ فقال كما تقدم: «الحديث أيضًا مرسل عند المصنف، ولم أجده عند غيره».

والحديث مع وضعه مخالف لحديث الترمذي المتقدم آنفًا: «إِذَا أَتَاكُمْ مِنْ تَرْضَوْنَ دِينَهُ وَخُلِقَ فَرْجُوهُ...» الحديث؛ بل ولظاهر قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾. وللسنة العملية التي جرى عليها الصحابة في عهده ﷺ؛ كما في البخاري وغيره:

أن أبا حذيفة أنكح سَالِمًا ابنة أخيه الوليد بن عتبة وهو مولى لامرأة من الأنصار. وهو مخرج في «الإرواء» (١٨٦٣).

ثم إليك مُؤَدَّجًا آخر من أحاديث الإباضيين الباطلة في «مسند ربيعهم» في إنكارهم لشفاعَةِ النبي ﷺ:

٥٩٦٤ - (ليست الشفاعة لأهل الكبائر من أمتي).

باطل.

ذكروه في «مسند الربيع بن حبيب» الذي سموه ب «المسند الصحيح»! ولا صلة له بالصحيح من الحديث إلا ما كان فيه مَسْرُوقاً من كتب أهل السنة؛ فقد جاء فيه (٢٧٩ / ١٠٠٤): جابر بن زيد عن النبي ﷺ قال: ... فذكره. وزاد: يحلف جابر عند ذلك: ما لأهل الكبائر شفاعة؛ لأن الله قد أوعد أهل الكبائر النار في كتابه، وإن جاء الحديث عن أنس بن مالك أن الشفاعة لأهل الْكِبَائِر؛ فوالله! ما عنى القتل والزنى والسحر وما أوعد عليه النار!

قلت: والكلام عليه من وجوه:

الأول: أن هذا الحديث النافي للشفاعة مفترى على جابر بن زيد رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ؛ فإنه ثقة إمام، أحد الأعلام، أثنى عليه ابن عباس وغيره من السلف، وله ترجمة عطرة في «تذكرة الحفاظ» وغيره. فلا يعقل أن ينكر الشفاعة وأحاديثها مشهورة متواترة!

والربيع بن حبيب مع أنه غير معروف عندنا أهل السنة؛ فإنه مع ذلك لم يذكر إسناده إليه، فهو منقطع. وبينهما في غالب أحاديثه مسلم بن أبي كريمة؛ وهو مجهول كما تقدم.

الثاني: أنه قد صحح الحديث عن النبي ﷺ من رواية جماعة من الصحابة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ؛ منهم أنس بن مالك، وجابر بن عبد الله، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عباس، وأبو الدرداء، وكعب بن عجرة، وله عن أنس وحده طريقان، صحح أحدهما الترمذي وابن حبان والحاكم والذهبي، والآخر إسناده حسن. وهي مخرجة في «المشكاة» (٥٥٩٨ - ٥٥٩٩)، و«ظلال الجنة» (٨٣٠ - ٨٣٢)، و«الروض النضير» (٤٥، ٦٥).

الثالث: لقد اعترف المؤلف بحديث أنس: أن الشفاعة لأهل الكبائر، ولكنه نفى أن تكون لمن قتل أو زنى أو سحر، أو أتى ما أوعده عليه بالنار. فهذا معناه أن الكبائر نوعان: هذا أحدهما، والآخر ما ليس كذلك....

ثم كرره الشيخ رحمه الله برقم: ٦٣٠٢ / م ثم قال: باطل.

من الأحاديث الواردة في «الجزء الرابع» من «مسند الربيع بن حبيب» (ص ٢٧٩/ ١٠٠٤) هكذا: «جابر بن زيد عن النبي ﷺ قال: ... «فذكره، وزاد: «يحلف جابر عند ذلك: ما لأهل الكبائر شفاعه؛ لأن الله قد أوعده أهل الكبائر النار في كتابه، وإن جاء الحديث عن أنس بن مالك: «أن الشفاعة لأهل الكبائر»، فوالله! ما عنى القتل، والزنى، والسحر، وما أوعده الله عليه النار».

قلت: وهذا حديث باطل، لا أصل له عن رسول الله ﷺ؛ بل ولا نطق به جابر بن زيد التابعي الجليل... لإرساله وانقطاعه بين جابر وبين النبي ﷺ، وقد صرح بذلك مرتب مسندهم؛ فإنه أورده (ص ٢٦٤) تحت عنوان: «الأخبار المقاطيع عن جابر بن زيد رحمه الله».

ثم ساق تحته واحداً وثمانين حديثاً عنه مرسلات دون إسناد إليه! جملة كبيرة منها - إن لم أقل: أكثرها - مناكير وأباطيل؛ كهذا الحديث، وكحديث رقم (٩٤٥): «ما أتاكم عني فاعرضوه على كتاب الله، فما وافقه! فهو عني، وما خالفه؛ فليس عني،!

وقد صرح بعض أئمتنا بأنه حديث باطل؛ من وضع الزنادقة - كما ذكرت ذلك في بعض تخريجاتي وتحقيقاتي - وكحديث (٩٥٤): «من لم تنته صلته عن الفحشاء والمنكر؛ لم يزد بها من الله إلا بعداً».

وهو حديث باطل متنا، ضعيف سنداً، ولا أصل له عن جابر بن زيد مطلقاً،

مع أنه قد روي في كتبنا نحن - معاشر أهل السنة والحديث - عن جمع من الصحابة مرفوعاً، وموقوفاً - وهو الصواب -، ولكنه باطل من حيث معناه؛... فالظاهر أن من وضعه في «مسند الربيع» سرق متنه من بعض تلك الطرق، ثم عزاه لجابر بن زيد، وهو منه بريء؛ براءة الذئب من دم ابن يعقوب.

ومن الغريب حقاً أن هذا الجزء الرابع - من «المسند» المذكور الذي فيه هذه الأحاديث المنكرة؛ بل الباطلة، - ليس في الحقيقة من «مسند الربيع»، وإن كان لو وجد فيه؛ لا يصححه! وإنما ضمه إليه من سموه: (يوسف بن إبراهيم بن ميادة الـورجلاني) كما نبه عليه المسمى عندهم بالإمام (!) عبد الله بن حميد السالمي في مقدمة «المسند» (ص ٤)؛ فقال عن الـورجلاني المذكور:

«قد ضم إلى «المسند» آثاراً احتج بها الربيع على مخالفه في مسائل الاعتقاد وغيرها، وهي أحاديث صحاح يعترف الخصم بصحتها، وجعلها المرتب في الجزء الثالث من الكتاب، ثم إنه ضم إلى ذلك روايات محبوب بن الرحيل بن سيف ابن هيرة القرشي عن الربيع، وروايات الإمام أفلح بن عبد الوهّاب بن عبد الرحمن الرستمي عن أبي غانم بشر بن غانم، ومراسيل جابر بن زيد، وجعل الجميع في الجزء الرابع من الكتاب».

وفي هذا الكلام أمور يجب التنبيه عليها بياناً للحق:

الأول: قوله: «وهي أحاديث صحاح»!

فهذا باطل ظاهر البطلان لكل من كان له عينان؛ إذ لا يمكن معرفة صحة أحاديث هذا «المسند» وغيره إلا بعد أن يعرف صحة نسبة الكتاب إلى مؤلفه، وهذا مما لا سبيل لهم إليه؛ لأنهم لا يعرفون راويه عن ربيعهم! ولذلك لا يتعرضون لذكره. ولو فرض أنهم عرفوه؛ فهم لا يعلمون حاله في العدالة والثقة

والضبط، وذلك من شروط الصحة كما هو مقرر في علم المصطلح، إن كان عندهم معرفة بهذا العلم الشريف.

فهذا هو الشيخ الوردجاني المتوفى في آخر القرن السادس سنة (٥٧٠) هو الذي ضم الجزء الثالث والرابع إلى «المسند» - وكان من قبل مشوشاً فرتبه هو! -؛ فما حاله في الرواية؟ أهو من الحفاظ؟! ... ذلك ما لم يذكر في ترجمته، في «أعلام الزركلي» وهو ينقل عن كتبهم؛ لأنه لا ذكر له في كتبنا في التراجم - وما أكثرها - بارك الله في مؤلفيها.

وإنك لترى في ما نقلته عن شيخهم السالمي أن في ما ضمه إلى «مسندهم» روايات محبوب بن الرحيل ... فمن هو؟! ... مجهول العين، لا يعرف في كتب أئمتنا؛ بل ولا في «أعلام الزركلي» الذي يذكر فيه الأعلام المعروفين، ولو كانوا من المسلمين الماجنين، فضلاً عن الفقهاء من كل المذاهب، بل ومن الكفار المستشرقين وغيرهم!

ونحوه أفلح بن عبد الوهاب الرستمي: فإنه لا يعرف حاله في الرواية - وإن كان من أئمة الإباضيين وفقهائهم في الجزائر، مات سنة (٢٤٠) -؛ بل قد جاء في الجزء الرابع المشار إليه (ص ٢٥٩) ما نصه: «زيادة عن الإمام أفلح بن عبد الوهاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، حكاية عن كتاب أخذه عن أبي غانم الخراساني من تأليف أبي يزيد الخوارزمي في (السير) ...».

فهذا نص أن الزيادة لم يروها الإمام أفلح عن أبي غانم مباشرة؛ وإنما حكاية عن كتاب ألفه أبو يزيد الخوارزمي!! فمن أبو يزيد هذا؟! ... أما كتبنا فلا ذكر له فيها مطلقاً! فهو إسناد مجهول - لو صح إليه -؛ فكيف وفي الطريق إليه أبو غانم هذا؟! واسمه يونس بن نافع الخراساني، لم يوثقه أحد غير ابن حبان (٦٥٠/٧)، ومع ذلك فقد قال فيه: «يخطئ».

على أنني لم أر لأبي غانم هذا في الزيادة المذكورة سوى أربعة أحاديث - برقم (٩٠٢ و ٩١٠ و ٩١٢ و ٩١٣) -، ويوجد بينه وبين أبي يزيد الخوارزمي - في بعضها - حاتم بن منصور: وهو ممن لا يعرف عندنا،... ثم إن أكثر أحاديث هذه الزيادة يذكرها معلقة بدون إسناد، ومجموع أحاديث الزيادة لا يتجاوز عددها الواحد وعشرين حديثاً - من رقم (٩٠٢ - ٩٢٣) -، فما قيمتها من حيث الصحة وهذه حالها؟!

ثم سرد بعدها أحاديث جابر بن زيد المرسلّة - من رقم (٩٢٤ - ١٠٠٥) - وبذلك ينتهي الكتاب! بجزأيه: الثالث والرابع - اللذين ضمهما إليه الورجلاني المتوفى سنة (٥٧٠)؛ كما تقدم -!

أقول: فكيف تكون هذه الأحاديث صحيحة - كما زعم شيخهم السالمي - وفيها هذه الطامات؛ من الجهالة، والضعف، والانتقطاع، والإرسال، والنكارة، والبطلان - كما في حديث الترجمة وغيره -؟!

الثاني: قوله: «يعترف الخصم بصحتها»!

قلت: وهذا باطل أيضاً؛ لأنه يعني بـ: (الخصم): أهل السنة! ويكفي القارئ المنصف دليلاً على البطلان حديث الترجمة، والحديث الآخر عن جابر بن زيد المتقدم أنفاً الأمر بعرض أحاديثه! على كتاب الله! فإنه عند أهل السنة باطل؛ من وضع الزنادقة - كما تقدم -.

وأما حديث الترجمة: فبطلانه ظاهر من نفس كلام جابر بن زيد الذي نسبوه إليه؛ فإنه قال عقب الحديث - كما رأيت -: «وإن جاء الحديث عن أنس: «إن الشفاعة لأهل الكبائر، فوالله! ما عني القتل...» إلخ.

قلت: فهذا الحلف على هذا النفي «يمكن أن يصدر من مثل هذا التابعي

الجليل جابر بن زيد؛ الذي وصفه الذهبي في «الكاشف» بقوله:
«الإمام صاحب ابن عباس؛ الذي قال فيه: لو نزل أهل البصرة عند قول جابر؛
لأوسعهم علماً من كتاب الله».

وذلك لأنه اعترف بورود الحديث عن أنس، ولم ينكر صحته - وهو صحيح
فعلاً؛ كما يأتي -، ولكنه عطل معناه بذلك النفي الذي حلف عليه - فيما نسبوه
إليه -، حاشاه من ذلك! وحاشاه! إذ إنه من الواضح جداً أن القتل - وما قرن
معه - من الكبائر. فإذا لم تكن من الكبائر؛ فما هي الكبائر التي ذكرت في حديث
أنس الذي أقره؟!...

هكذا يتعصبون لهذا الحديث الباطل الذي لا إسناد لديهم فيه إلى جابر بن
زيد المرسل، ويعرضون؛ بل ويكذبون بحديثنا الصحيح:
«شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي»!

وقد جاء عن جمع من الصحابة غير أنس بن - مالك رضي الله عنه؛ مثل.
جابر بن عبد الله الأنصاري، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وكعب بن
عجرة، وهي كلها أوجلها مخرجة في «ظلال الجنة» (٨٣٠ - ٨٣٢)، و«الروض
النضير» (٤٥ و ٦٥)، و«المشكاة» (٥٥٩٨ - ٥٥٩٩).

وبعد: فإن مجال إبطال قول الشيخ السالمي المتقدم - بأن الأحاديث التي
احتج بها الربيع على خصومه من أهل السنة أحاديث صحاح؛ يعترف بها الخصم
- واسع جداً، وحسبنا الآن ما تقدم، راجين من الله أن ييسر لي بيان وضع أحاديث
أخرى من «مسند ربيعهم» الذي سموه بـ: «الجامع الصحيح» بغياً وظلماً
وعدواناً!

وقد كنت ذكرت - فيما تقدم - حديثاً آخر منه، وبينت أيضاً بطلانه، وأن

«مسندهم» لا قيمة له مطلقاً من الناحية الحديثية العلمية لأسباب كثيرة، وبسطت القول في ذلك في (١٧) صفحة، بما لا تراه في مكان آخر؛ فراجع ذلك تحت الحديث (٦٠٤٤).

٦٠٤٤ - (كَأَنِّي بِقَوْمٍ يَأْتُونَ مِنْ بَعْدِي يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الصَّلَاةِ كَأَنَّهُمْ أَذْنَابُ خَيْلٍ

شُمُسٍ).

باطل بهذا اللفظ.

جاء هكذا في «مسند الربيع بن حبيب» الذي سماه .. بـ «الجامع الصحيح»! وهو مشحون بالأحاديث المنكرة والباطلة، التي تفرد بها هذا «المسند» دون العشرات، بل المئات، بل الألوف من كتب السنة المطبوعة منها والمخطوطة، والمشهور مؤلفوها بالعدالة والثقة والحفظ بخلاف الربيع هذا! فإنه لا يعرف مطلقاً إلا في بعض كتب .. المتأخرة التي بينها وبين الربيع قرون! ومع ذلك فليس فيها ترجمة عنه وافية نقلاً عما كانوا معاصرين له أو قريباً من عصره من الحفاظ المشهورين!... ولذلك لم يرد له ذكر في شيء من كتب الرجال المعروفة لدينا، ولا لكتابه هذا «المسند» ذكر في شيء من كتب الحديث والتخريج التي تعزو إلى كتب قديمة لا يزال الكثير منها في عالم المخطوطات، أو عالم الغيب! وكذلك لم يذكر هذا «المسند» في كتب المسانيد التي ذكرها الشيخ الكتاني في «الرسالة المستطرفة» وهي أكثر من مئة .

ثم إننا! وفرضنا أن الربيع هذا ثقة حافظ...؛ فلا يصح الاعتماد عليه! إلا بشرطين اثنين:

الأول: أن يكون لكتابه إسناد معروف صحيح إليه، ثم تلحقه الأمة بالقبول، ولا شيء من ذلك عندهم؛ بله عندنا! فإن الشيخ السالمي - في «شرحه» المشار إليه آنفاً - لم يتعرض لذلك بشيء من الذكر، ولو كان موجوداً لديهم؛ لسارعوا

لإظهاره، والمبالغة في تبجيله؛ توثيقاً لـ «مسند الربيع» الذي هو عندهم بمنزلة «البخاري» عندنا!

وشتان ما بينهما، فإن «صحيح البخاري» صحيح النسبة إليه حتى عند الفرق التي لا تعتمد عليه - كالشيعة وغيرهم -!

ومن الغريب أن الشيخ السالمي ذكر في مقدمة «المسند» (ص ٤) أن مرتب «المسند» يوسف بن إبراهيم الوارجلاني ضم إليه روايات محبوب بن الرحيل عن الربيع، وروايات الإمام أفلح بن عبد الوهّاب الرستمي عن أبي غانم بشر بن غانم الخراساني، ومراسيل جابر بن زيد، وجعل الجميع في الجزء الرابع من الكتاب.

قلت: ويبدو جلياً لكل متأمل أن الشيخ نفسه لا يعلم الراوي لـ «المسند» عن الربيع، وإلا؛ لذكره كما ذكر الراوي محبوباً للضميمة عنه؛ وهي تشمل الجزء الثالث والرابع منه. ومحبوب هذا مجهول عندنا، بل وعندهم فيما أظن!

وإذا كان كذلك؛ أفلا يحق لنا أن نتساءل: أفلا يجوز أن يكون الراوي لـ «المسند» في جزئه الأول والثاني منه. راوياً كمحبوب هذا؛ مجهولاً، أو أسوأ؟! فكيف يصح الاعتماد عليه بل أن يقال: «هو أصح كتاب من بعد القرآن» - كما قال الشيخ المذكور في أول صفحة من مقدمته المذكورة -؟!...

بل يجوز عنده أن يكون الراوي لهذا «المسند» أسوأ من راو مجهول؛ فقد روى عنه رجل كذاب، وهذا مما حفظه لنا الإمام أحمد في كتابه «العلل فقال (١/٢٥٤): «سمعت هشيماً يقول: ادعوا الله لأخيंना عباد بن العوام؛ سمعته يقول: كان يقدم علينا من البصرة رجل يقال له: الهيثم بن عبد الغفار الطائي: يحدثنا عن همام عن قتادة وأبيه (الأصل: رأيه)، وعن رجل يقال له: الربيع بن حبيب عن ضمام عن جابر بن زيد، وعن رجاء بن أبي سلمة أحاديث، وعن سعيد بن عبد العزيز، وكنا معجبين به، فحدثنا بشيء أنكرته وارتبت به. ثم لقيته بعد، فقال

لي: ذاك الحديث اتركه أو دعه. فقدمت على عبد الرحمن بن مهدي، فعرضت عليه بعض حديثه؛ فقال: «هذا رجل كذاب، أوقال: غير ثقة». قال أحمد: ولقيت الأقرع بمكة، فذكرت له بعض هذه الأحاديث، فقال: هذا حديث البري عن قتادة - يعني: أحاديث همام -؛ قلبها. قال: فخرقت حديثه، وتركناه بعد».

ورواه العقيلي في «الضعفاء» (٣٥٨ / ٤) عن عبد الله بن أحمد عن أبيه. وابن عدي في «الكامل» (٣٥٦٣ / ٧) مختصراً.

وله ترجمة في «لسان الميزان» بفوائد زائدة، من ذلك أن الهيثم هذا كان أعلم الناس بقول جابر بن زيد.

قلت: وضمام هذا - هو: ابن السائب - له في «مسند الربيع» من روايته عنه مباشرة ثلاثة أحاديث (رقم ١١٢ و ٥٢٠ و ٦٨٨)، قال في الأول منها: بلغني عن ابن عباس... فذكر حديثاً منكراً. وقال في الآخرين: عن جابر بن زيد عن ابن عباس... فذكر حديثين؛ الآخر منهما منكر. ولعله يسر لي أن أفردهما بالذكر.

وربيع بن حبيب هذا المذكور في «العلل» هو هذا صاحب «المسند» ويقال فيه: الأزدي الفراهيدي؛ فهو غير الربيع بن حبيب الحنفي أبو سلمة البصري المترجم في «التهذيب» تمييزاً بينه وبين آخر يكنى بأبي هشام الكوفي الأحول.

والمقصود: أن الهيثم هذا تبين أنه ممن روى عن الربيع بن حبيب؛ فمن المحتمل أن يكون هو الراوي عنه «مسنده» هذا في جزئيه الأولين، فإن لم يكن هو؛ فيرد الاحتمال الآخر... وهو: أن يكون مجهولاً كمحبوب الذي روى عنه الجزأين الآخرين!

والخلاصة: أن الشرط الأول ليصح الاعتماد على «مسند الربيع» لم يتحقق.

وأما الشرط الآخر: فهو أن يكون شيوخ المؤلف ومن فوقه من الرواة معروفين

بالعدالة والرواية والثقة والحفظ، وهذا مفقود في شيوخه وغيرهم، وتفصيل القول في ذلك لا يتسع المجال له هنا؛ فحسبنا على ذلك بعض الأمثلة:

أولاً: شيخه مسلم بن أبي كريمة التميمي أبو عبيدة: ذكره الذهبي في «الميزان» وفي «المغني في الضعفاء» وقال: «مجهول». وسبقه إلى ذلك ابن أبي حاتم، فقال (١٩٣/٤): «سمعت أبي يقول: مجهول». وذكره ابن حبان في «التابعين» من كتابه الثقات، (٤٠١ / ٥) في آخرين معه، وقال: «رووا عن علي بن أبي طالب. إلا أنني لست أعتد عليهم، ولا يعجبني الاحتجاج بهم لما كانوا فيه من المذهب الرديء». تلك هي حال أبي عبيدة هذا...

فهذا هو الشيخ الأول المجهول، فأين الثقة وأين الحفظ؟!

وإنك لتزداد عجباً - أيها القارئ الكريم! - إذا علمت أن الجزء الأول والثاني من «مسند ربيعهم» كل أحاديثه - وعددها (٧٤٢) - عن هذا الشيخ المجهول!! وهو راوي هذا الحديث الباطل؛ كما يأتي قريباً إن شاء الله تعالى.

ثانياً: أبو ربيعة زيد بن عوف العامري البصري: أخبرنا حماد بن سلمة...

قلت: فذكر له (٨٢٥ / ٢١٣) حديثاً أصله في «الصحيحين»، لكن زاد عليهما فيه زيادة منكراً! قال الذهبي في ترجمته من «الميزان»: «تركوه».

ثالثاً: قال (٨٤٤ / ٢٢٢): وأخبرنا بشر المريسي عن محمد بن يعلى قال: أخبرنا الحسن بن دينار عن خَصِيب بن جحدر... إلخ. فذكر حديثاً موقوفاً على أبي هريرة! وهو في «صحيح البخاري» مرفوع، ثم إن في آخر الموقوف أثراً عن ابن عباس لا نعرف له أصلاً!

وبشر المريسي: هو المبتدع الجهمي الضال، قال الذهبي وغيره: «لا ينبغي أن يروى عنه، ولا كرامة».

وإنما سردت إسناده ليتبين القارئ قيمة روايات هذا «المسند»؛ فإن شيخ المريسي محمد بن يعلى جهمي متروك الحديث. وروى الربيع عنه (٨٢٨/٢١٥) مباشرة؟! والحسن بن دينار: كذبه أحمد ويحيى، كما في «اللسان». وخصيب بن جحدر: كذبه شعبة والقطان وابن معين.

وأما سائر رجاله - ممن فوق شيوخه في أحاديث أخرى - ففيهم جمع من الضعفاء والمتروكين مثل: مجالد بن سعيد (٨٣٣/٢١٦). وأبان بن [أبي] عياش (٨٣٤/٢١٧): وهو متروك، ومرة روى عنه مباشرة (٨٣٦/٢١٨)، وأبو بكر الهذلي (٨٤٠/٢٢٠): وهو متروك أيضاً، ومثله جوير عن الضحاك (٨٣٩/٢٢٠)، ومرة قال (٨٢٩/٢١٥): وأخبرنا جوير عن الضحاك... والكلبي (٨٤٦/٢٢٣): وهو كذاب....

أقول: إذا عرفت ما تقدم؛ فإنه ينتج منه حقيقة علمية هامة.. وهي تلخص في أمرين:

أحدهما: أن الربيع بن حبيب هذا الذي نسب إليه هذا «المسند» لا يعرف من هو؟ والآخر: أنه لو فرض أنه معروف ثقة؛ فإن «مسنده» هذا لا يعرف من رواه عنه، وهذا في جزئيه الأول والثاني. وأما الجزء الثالث والرابع فراويهما مجهول - كما تقدم -، وسيأتي ذكر بعض أحاديثه الباطلة برقم (٦٣٠٢).

وحينئذ تسقط الثقة به مطلقاً؛ فلا غرابة أن لا نجد له ذكراً في كتب الحديث من المسانيد وغيرها، وأن تقع فيه أحاديث كثيرة لا أصل لها!

ثم إن في إسناده هذا الحديث عنده جهالة أخرى: فإنه عنده (٢١٣/٥٨) هكذا؛ أبو عبيدة عن جابر بن زيد عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: ... فذكره.

قلت: وأبو عبيدة هذا اسمه: مسلم بن أبي كريمة التميمي: قال أبو حاتم والذهبي - كما تقدم - : «مجهول»....

٦٣٣١ - يُوْشِكُ الشُّرْكَ أَنْ يَنْتَقِلَ مِنْ رِبْعٍ إِلَى رِبْعٍ، وَمِنْ قَبِيلَةٍ إِلَى قَبِيلَةٍ. قِيلَ: وَمَا ذَلِكَ الشُّرْكَ؟ قَالَ: قَوْمٌ يَأْتُونَ بِعَدُوكُمْ يَحْدُونُ اللَّهُ حَدًّا بِالْصَّفَةِ).

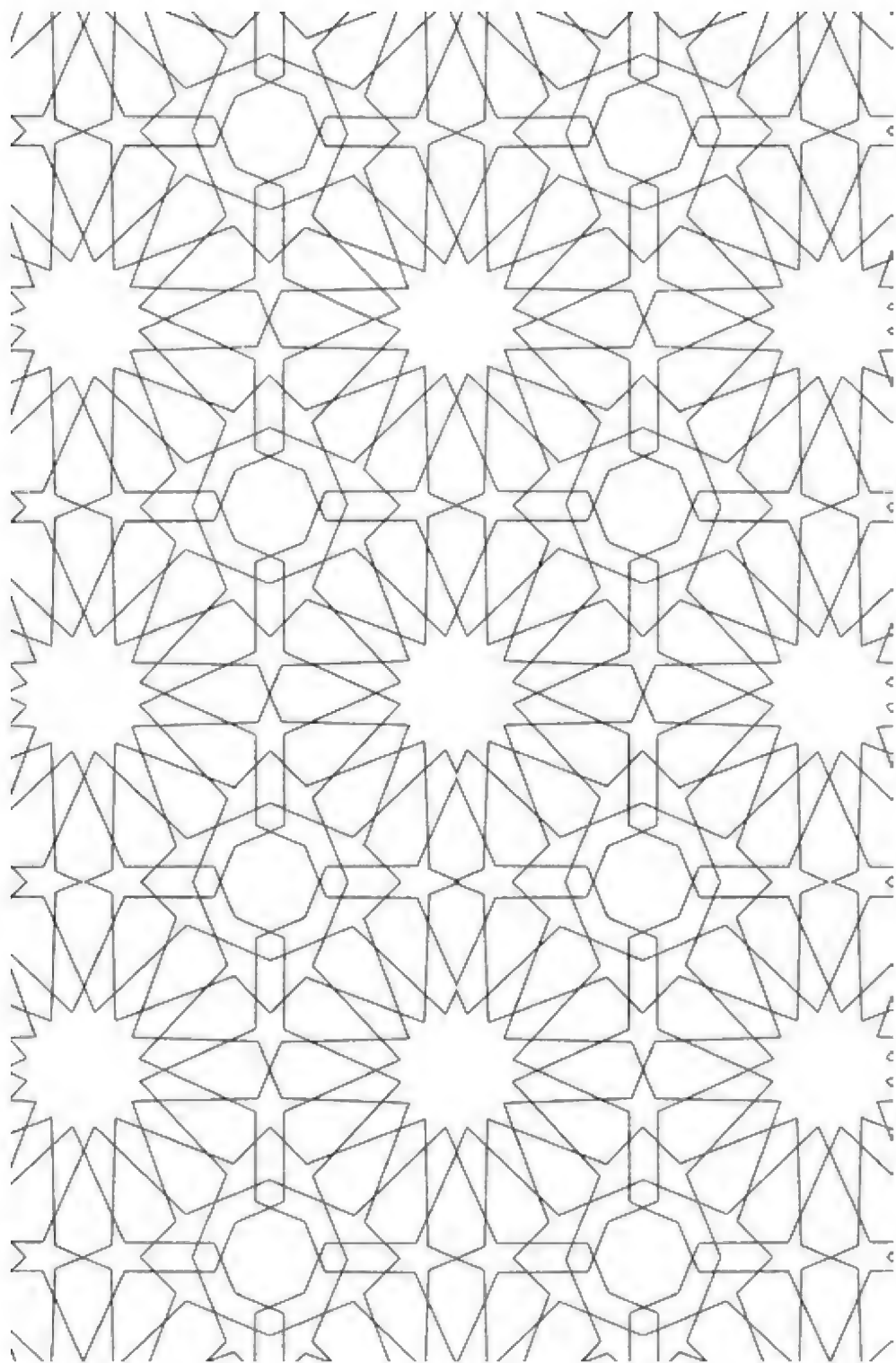
موضوع.

وآثار الوضع والركة وعلم الكلام عليه ظاهرة، ولا غرابة في ذلك، فإنه لم يروه أحد من أهل السنة، وإنما تفرد به «مسند الربيع بن حبيب» الذي لا يُعرف مؤلفه بالثقة والضبط حتى عند أتباعه..! فقال فيه (٣/ ٢١٦ - مطبعة الاستقامة): قال جابر بن زيد: حدثنا أنس بن مالك: أن رسول الله ﷺ قال: ... فذكره.

قلت: وهذا إسناد معلق - فإنه رغم جهالة الربيع، - لم يصرح بسماعه من جابر بن زيد، فإنه مجهول العدالة مجهول الوفاة، وليس عند أتباعه علم به إلا الظن، فالذين طبعوا «مسنده» في دار (الفتح - بيروت)، طبعوا تحته ما نصه: «أحد أفراد التبغاء من آخر قرن البعثة»! والذين طبعوا شرحه لعبد الله بن حميد السالمي طبعوا مكان ذلك: «من أئمة المائة الثانية للهجرة»!...

ومن قرأ مقدمة الشارح السالمي للمسند المزعوم يتبين له: «أنه كان مشوشاً، وأنه رتبته الشيخ يوسف بن إبراهيم السدراني، وأنه يحوي روايات الربيع عن أبي عبيدة عن جابر، وأن الشيخ المذكور ضم إليه روايات الربيع عن ضمام عن جابر، وروايات أبي سفيان عن الربيع، وروايات الإمام أفلح عن أبي غانم وغيره، ومراسيل جابر بن زيد».

قلت: فمن نكد الدنيا أن يسمى هذا (الكشكول): «مسند الربيع»! وأنكد منه أن يسميه .. «الجامع الصحيح»! والواقع أن أحداً من العلماء بالحديث الشريف ورجاله لا يستطيع أن يثبت بطريق علمي صحة حديث واحد منه، فضلاً عن أن يثبت صحة نسبة الكتاب إلى الربيع أولاً! وكون الربيع نفسه من الثقات الحفاظ ثانياً!...



ذكر أشهر رجالهم ممن ينتحلونهم

(١) جابر بن زيد هو أحد أئمة التابعين؛ وهو يريء منهم ومن مذهبهم، فلا تصح نسبتهم إليه بحال. وهو «أبو الشعثاء جابر بن زيد الأزدي اليمامي، مولا هم، البصري، الخوفي - بخاء معجمة - والخوف: ناحية من عمان» انتهى. «سير أعلام النبلاء» (٤ / ٤٨١).

وكان من علماء البصرة في زمانه، وهو من تلاميذ عبد الله بن عباس رضي الله عنه، وشهد له بالعلم.

قال ابن أبي حاتم رحمته الله في «الجرح والتعديل» (٢ / ٤٩٤ - ٤٩٥): جابر بن زيد أبو الشعثاء الأزدي اليمامي، روى عن ابن عباس والحكم بن عمرو وابن عمر...

ثم ساق بسنده أن ابن عباس رضي الله عنه قال: لو أن أهل البصرة نزلوا عند قول جابر بن زيد، لأوسعهم علماً عن كتاب الله تعالى. ورُبَّما قالَ عَمَّا فِي كِتَابِ اللَّهِ تعالى. انتهى.

كما شهد له ابن عمر رضي الله عنه بالفقه وأهلية الإفتاء.

قال البخاري رحمته الله في «التاريخ الكبير» (٢ / ٢٠٥): وقال لي صدقة عن الفضل بن موسى عن ابن عقبة عن الضحاك عن جابر بن زيد قال: لقيني ابن عمر فقال: يا جابر! إنك من فقهاء أهل البصرة، وستستفتي؛ فلا تفتن إلا بكتاب ناطق، أو ستة ماضية» انتهى.

وقد كان ذلك؛ فقد احتاج أهل البصرة إلى علمه، فكان مقصداً لهم في الفتوى.
ذكر ابن سعد رَحِمَهُ اللهُ فِي «الطبقات الكبرى» (٧ / ١٧٩): عن إياس -ابن معاوية-
 قال: أدركت البصرة، ومفتيهم: رجلٌ من أهل عُمان؛ جابرُ بن زيد «انتهى».
 وقد اتفق أهل العلم على توثيقه وجلالته.

قال النووي رَحِمَهُ اللهُ فِي «تهذيب الأسماء واللغات» ١ / ١٤١ - ١٤٢: هو
 الإمام أبو الشعثاء جابر بن زيد الأزدي البصري التابعي. سمع ابن عباس، وابن
 عمر... واتفقوا على توثيقه وجلالته، وهو معدود في أئمة التابعين وفقهائهم، وله
 مذهب يتفرد به «انتهى».

وكانت وفاته رَحِمَهُ اللهُ تعالى بالبصرة في سنة (٩٣ هـ).

قال الذهبي رَحِمَهُ اللهُ فِي «سير أعلام النبلاء» ٤ / ٤٨٣: قال أحمد، والفلاس،
 والبخاري، وغيرهم: «توفي أبو الشعثاء سنة ثلاث وتسعين. وشذ من قال: إنه توفي
 سنة ثلاث ومائة» اهـ.

وولما كانت دعوتهم منطلقها مدينة البصرة، وربما كان بعضهم من الأزديين
 وهي قبيلة جابر بن زيد رَحِمَهُ اللهُ، ادعى القوم أن جابراً كان على مذهبهم، وأنه كان
 هو المؤسس لمذهبهم.

قال الإمام البخاري رَحِمَهُ اللهُ فِي «التاريخ الكبير» (٢ / ٢٠٤): وقال لنا علي،
 عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ: سَمِعَ عَمْرًا يَقُولُ: أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ، سَمِعَ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ: لَوْ أَنَّ أَهْلَ
 الْبَصْرَةِ نَزَلُوا عِنْدَ قَوْلِ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، لَأَوْسَعَهُمْ عِلْمًا عَمَّا فِي كِتَابِ اللَّهِ.

وقال لنا علي: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، قُلْتُ لِعَمْرٍو: سَمِعْتَ مِنْ أَبِي الشَّعْثَاءِ مِنْ أَمْرِ
 الْإِبَاضِيَّةِ، أَوْ شَيْئًا مِمَّا يَقُولُونَ؟ فَقَالَ: مَا سَمِعْتُ مِنْهُ شَيْئًا قَطُّ، وَمَا أَدْرَكْتُ أَحَدًا
 أَعْلَمَ بِالْفُتْيَا مِنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، وَلَوْ رَأَيْتُهُ، قُلْتُ: لَا يُحْسِنُ شَيْئًا. اهـ.

وقال يعقوب بن سفيان الفسوي رحمته الله في «المعرفة والتاريخ» ١٣ / ٢: «حدثنا أبو بكر الحميدي حدثنا سفيان حدثنا عمرو قال: ما عَلِمْتُ مِنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ رَأَى الْإِبَاضِيَّةَ قَطُّ، وَلَا سَمِعْتُهُ مِنْهُ» اهـ.

وروى أبو نعيم الأصبهاني في «حلية الأولياء» ٨٩ / ٣ قال: «حدثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رُسْتَةَ، قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ بْنِ حِسَابٍ، قَالَ: ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ هِنْدِ بِنْتِ الْمُهَلَّبِ، وَذَكَرُوا عِنْدَهَا جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ، فَقَالُوا: إِنَّهُ كَانَ إِبَاضِيًّا. فَقَالَتْ: كَانَ جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ أَشَدَّ النَّاسِ انْقِطَاعًا إِلَيَّ، وَإِلَى أُمِّي؛ فَمَا أَعْلَمُ شَيْئًا كَانَ يُقَرِّبُنِي إِلَى اللَّهِ إِلَّا أَمَرَنِي بِهِ، وَلَا شَيْئًا يُبَاعِدُنِي، عَنْ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا نَهَانِي عَنْهُ، وَمَا دَعَانِي إِلَى الْإِبَاضِيَّةِ قَطُّ، وَلَا أَمَرَنِي بِهَا، وَإِنْ كَانَ لِيَأْمُرَنِي أَنْ أَضَعَ الْخِمَارَ، وَوَضَعْتُ يَدَهَا عَلَى الْجَبْهَةِ» اهـ.

بل قد ثبت عن جابر بن زيد نفسه رحمته الله أنه تبرأ من هذا المذهب:

روى ابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٩ / ١٨١): أخبرنا سعيد بن عامر وعفان بن مسلم قالا: حدثنا همام عن قتادة عن عذرة قال: قلت لجابر بن زيد إن الإباضية يزعمون أنك منهم، قال: أبرأ إلى الله منهم، قال سعيد في حديثه: قلت له ذلك وهو يموت.

قال: أخبرنا عارم بن الفضل قال: حدثنا حماد بن زيد عن هشام عن محمد قال: كان بريئاً مما يقولون، يعني جابر بن زيد، قال عارم: وكانت الإباضية يتحلونه.

قال: أخبرنا موسى بن إسماعيل قال: حدثنا أبو هلال قال: حدثنا داود بن أبي القصاف عن عذرة الكوفي قال: دخلت على جابر بن زيد فقلت: إن هؤلاء يتحلونك، فقال: أبرأ إلى الله من ذلك» اهـ.

ورواه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢ / ٤٩٥) قال: أخبرنا أحمد بن سنان، نا عبد الرحمن بن مهدي عن أبي هلال عن داود عن عزرة قال دخلت على جابر بن زيد فقلت إن هؤلاء القوم يتحلونك - يعني الإباضية - قال أبرأ إلى الله عزوجل من ذلك» اهـ.

وهذه الأخبار تقطع ببراءة جابر بن زيد رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تعالى من مذهب القوم ومعتقدهم.

قال أبو عمر ابن عبد البر في «الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى» (٢ / ٩٤٤ - ٩٤٥): أبو الشعثاء الأزدي اليحمدي. جابر بن زيد البصري. عن ابن عباس وابن عمر والحكم بن عمرو الغفاري. روى عنه عمرو بن دينار، وقتادة وعمرو بن هرم. كان أحد الفقهاء العلماء الفضلاء. أثنى عليه ابن عباس بالعلم، وحسبك بذلك. روى ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء عن ابن عباس قال: لو أن (أهل) البصرة نزلوا عند قول جابر بن زيد لأوسعهم علمًا عن كتاب الله. وربما قال: عما في كتاب الله. وعن عكرمة أنه قال: كان ابن عباس يقول: جابر بن زيد هو أحد العلماء، انتحلته الإباضية وادعته وأسندت مذهبها إليه، وهذا لا يصح عليه. قال ابن سيرين: قد برّاه الله منهم. وقال عزرة: «قلت لجابر بن زيد: ان هؤلاء القوم يتحلونك - يعني .. - فقال: أبرأ إلى الله من ذلك». أخبرنا عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن قال: نا عثمان بن السماك قال: نا صالح بن أحمد بن حنبل قال: نا مسلم بن إبراهيم قال: نا الصلت بن دينار قال: نا عزرة. قال: شهدت جابر بن زيد عند موته وانتفى من قريب والزحاف وأبي بلال وأصحاب النهر و... وتاب من الصرف. قال أبو عمر: هؤلاء كلهم خوارج وبينهم اختلاف.

وروى الحاكم في المستدرک «٨٦١٠» عن أبي الشعثاء قال خرجنا مع أبي

مسعود الأنصاري رضى الله تعالى عنه فقلنا له اعهد إلينا فقال: عليكم بتقوى الله، ولزوم جماعة محمد ﷺ، فإن الله تعالى لن يجمع جماعة محمد على ضلالة، وأن دين الله واحد وإياكم والتلون في دين الله، وعلّكم بتقوى الله واصبروا حتى يستريح برّ ويستراح من فاجر. قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي

وهذه ترجمة جابر بن زيد من كتاب: معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب):
جمعية التراث:

[٢٣٠] جابر بن زيد اليحمدي الأزدي، الجَوْفِي، العماني البصري (أبو الشعثاء)^(١) (ولد: ١٨هـ / ٦٣٩م - توفي: ٩٣م / ٧١١م)،

(١) المصادر: جابر بن زيد: أجوبة، كلّه، بكّوش يحيى: فقه الإمام جابر بن زيد، كلّه وانظر فهارسه، أحمد درويش: الإمام جابر بن زيد، حياة من أجل العلم، كلّه وانظر فهارسه، الصوافي: الإمام جابر بن زيد وآثاره في الدعوة، كلّه وانظر فهارسه، ابن سلام: بدء الإسلام وشرائع الدين، ٢٦، ٥٥، ٦٠، ٩٩، ١٠٨ - ١١٠ الأصفهاني أبونعيم: حلية الأولياء، ١٢/٣، وكيع: أخبار القضاة، ١/٢٢-٢٣؛ ٢/٢٠، ابن قتيبة: المعارف، ٤٥٣، ٥٨٧، ابن قتيبة: عيون الأخبار، ١/٧٤، الذهبي: الكاشف: ١/١٧٦ ترجمة رقم ٧٣٥، الذهبي: ميزان الاعتدال: ٣/١٧٦... الشهرستاني: الملل، ١/١٣٧، أبو زكرياء: السيرة، ١٤٠، ابن سعد: الطبقات، ٧/١٧٩، الدرجيني: طبقات المشايخ، ١/٨١؛ ٢/٢٠٥-٢١٤، ابن مداد: سيرة، ٥، ١٩، ٢٠، ٤٨، ٦٩، العسقلاني: تهذيب التهذيب، ٢/٣٨؛ ٤/١٦٣؛ ٧/٢٩٧؛ ١٢/١٢٧، السيوطي: طبقات الحفاظ، ٣٥-٣٦، الشماخي: السير، ١/٦٧-٧٢، ٨٢، الجصاص: أحكام القرآن، ١/٤٨١، الحموي: معجم البلدان، ٢/١٨٧، ابن خلفون: أجوبة ابن خلفون، ٩-١٠، الجيطالي: قناطر الخيرات، ٢/١٨٩، ٢٢٦، ٣٢٧، ٣٣٣؛ ٣/٢٩، ٢٢٣، ٢٤٢، ٥٢٤ الجيطالي: قواعد الإسلام، ١/٧٤، مجموعة من علماء وأئمة عُمان: السير والجوابات، ١/٣١، الحاج عيسى بن قاسم المزاتي: رسالة لطيفة في ذكر الأئمة (مخ)، السالمي: تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان، ١/١٢، السالمي: شرح الجامع الصحيح (مط)، ١/٦، السالمي: اللمعة المرضية، ٧-٨، ١٧-١٨... اطفيش القطب: الرسالة الشافية، ٦٧-٦٨، ١٢٢... حقار: السلاسل الذهبية، ٤، الزركلي: الأعلام، ٢/٩١، الباروني سليمان: مختصر تاريخ الإباضية، ٢٨-٢٩، أبو اليقظان: عبد الله بن إياض (مخ) كلّه، أبو اليقظان: حياة الإمام أبي يعقوب (مخ) ٤٥، دُبُوز: تاريخ المغرب الكبير، ٢/٣٨٣-٣٩٨، ٤٠٨، ٣/١٣٨-١٥١، ٦٥٠، علي معمر: الإباضية في موكب التاريخ، ١/١٤٣، ١٥١؛ ٣/٢١؛ ٤/١٧، النامي: دراسات عن =

ولد بقرية «فرق» ولاية «نزوى» بعمان؛ ونشأ في أحضان عائلة علم ورواية، وكان أبوه - الذي روى عنه جابر رواية في أحكام الجصاص - عالماً، ولعله كان صحابياً.

ولمّا بلغ أشده واستوى قصد البصرة، وهي يومها من بين عواصم البلاد الإسلامية في العلم والأدب والسياسة؛ واتخذها دار مقام، ومدرسة علم. كان يتنقل بينها وبين الحجاز، لاستزادة معرفة، أو لتحقيق مسألة، أو لملاقة شيخ.

وروى الحديث عن ثلّة من خيرة الصحابة، منهم: عائشة أم المؤمنين، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن مسعود، وأنس بن مالك، ومعاوية ابن أبي سفيان، وعبد الله بن الزبير، وجابر بن عبد الله، وأبو هريرة، وأبو سعيد الخدري... وغيرهم.

ويروى عن جابر أنّه قال: «أدركت سبعين بديراً فحويت ما عندهم إلا البحر الزاخر - عبد الله ابن عباس -».

عرف بالزهد والورع، وكان كما وصفه أبو نعيم في الحلية: «مسلماً عند الدينار والدرهم»، قنوعاً، همّة الدعوة إلى سبيل الله، لا يخاف في الله جباراً ولا لائماً؛ همّته طلب العلم، وكثرة الأسفار في سبيله.

= الإباضية (مخ)، ٦٦-٩٦؛ ٣٤-٥٥،: السيابي: إزالة الوعاء عن أتباع أبي الشعثاء، ١٤، ١٦، ١٩، ٢٠، ٢٤، السيابي: أصدق المناهج في تمييز الإباضية من الخوارج، ٢١، السيابي: طلقات المعهد الرياضي، ٧، ٢٩، ليفتسكي: جماعة المسلمين، ٢، بحّاز: الدولة الرستمية، ٧٤، ٣٠٦، الجعيري: البعد الحضاري للعقيدة، ١/ ٥٠، الجعيري: دور المدرسة الإباضية، ٢٥، ٢٦، الجعيري: علاقة عمان بشمال إفريقيا، ١٢، الجعيري: ملامح عن الحركة العلمية، ٣، محمّد ناصر: منهج الدعوة، ٣٥-٤٢، ٩٦-١٠٨، الحارثي: العقود الفضية، ٩٣-١٠٥، جهلان عدّون: الفكر السياسي عند الإباضية، ٣٨، ٧٤-٧٥.

وقد ترك جابر آثاراً علمية جليلة، بعضها في التعليم والإفتاء، والأخرى في التأليف والرواية.

أمّا في التعليم، فكان مفتي البصرة. قال الأستاذ يحيى بكوش: «روى عن جابر بن زيد عدد كبير من رجال السنّة من مختلف الأقطار، ولقد تتبعتُ مظانّهم في بطون كتب التراجم والسنّة المطهّرة، فبلغ عددهم نحواً من سبعين، حُفظت أسماءُهم وعُرفت تراجمهم؛ كما وجدت عدداً كبيراً آخر من رجال العلم غير معروفين».

ومن تلامذته: أبو عبيدة مسلم ابن أبي كريمة، وضمام بن السائب، وقتادة شيخ البخاري، وعمرو بن دينار، وأيوب بن أبي تميمة كيسان، وتميم بن حويص الأزدي، وحيان الأعرج، وعاتكة بنت أبي صفرة، وعبد الله بن زيد الجرمي، وجعفر السّمّاك... وغيرهم.

وكان جابر بن زيد إماماً في التفسير والحديث والفقه؛ ترك موسوعة علمية نفيسة تعرف بـ«ديوان جابر» في سبعة أحمال، وهو أوّل من جمع الحديث في ديوان، ومن أوائل المؤلّفين في الإسلام. إلّا أنّ ديوانه ضاع، وبقيت بعض فتاواه. ورواياته وآراؤه منتشرة في جُلِّ مصادر الشريعة، وبخاصة في المصادر الإباضيّة؛ ولقد بقيت بين أيدينا نصوص من تأليفه، هي:

١- «كتاب الصلاة»، (مخ) بجزية، ولعلّه جزء من ديوانه، ذكر عنه الدكتور عمرو خليفة النامي معلومات هامّة في أطروحته، وحقّقه تحقيقاً أولياً، ومنه نسخة (مخ) بالبارونية.

٢- «كتاب النكاح»، (مخ)، بجزية ولعلّه جزء من ديوانه، وقد فهرسه الدكتور النامي في أطروحته.

٣- «مراسلات ومكاتبات» وأجوبة لتلاميذه وأصحابه، منها سبع عشرة رسالة موجهة إلى الإباضية في عدة مواطن.

٤- «فقه الإمام جابر بن زيد»، جَمْعُ وتحقيق الأستاذ يحيى بكوش. طبع مرتين.

٥- «من جوابات الإمام جابر بن زيد»، ترتيب الشيخ سعيد بن خلف الخروصي. طبع بعمان.

ومن المؤكد أنَّ كتباً لجابر بن زيد كانت موجودة في عهد أبي محمد عبد الله بن محمد العاصمي (ق ٥هـ / ١١م). فقد أورد الوسياني أنه قال: «لَمَّا أُرِدَتْ نسخ الكتب شاورت الشيخ يحيى بن ويجمن (ط: ٤٠٠-٤٥٠هـ / ١٠٠٩-١٠٥٨م)، قال: خذه من كتب جابر رحمته الله وابتدئ به الأوّل فالأوّل».

وأما الشيخ يَخْلَفْتَن بن أيوب النفوسي (ط: ٤٥٠-٥٠٠هـ / ١٠٥٨-١١٠٦م) الذي كان من أصحاب غار أمجماج المؤلفين لديوان العزّابة، فيقول: «إنَّ ديوان جابر بن زيد في يد أبي عبيدة، ومن بعده عند أبي سفيان، ومن بعده عند ولده عبد الله بن محبوب... فأخذ عنهم بمكة».

تروي المصادر قصّة نفّاث بن نصر النفوسي الذي كان مناوئاً للإمامة الرستمية، وكان يملك نسخة من الديوان، فأتلفها. وبقي التحقيق في المسألة ضرورياً.

وقد ذكر البرادي في «قائمة مؤلفات الإباضية» رسالة لجابر بن زيد أرسلها إلى رجل من الشيعة، غير أنَّها تعتبر ممّا لم يصل إلينا من تراث جابر.

وكان جابر بن زيد، مع كل هذه الأعمال، موظّفاً في ديوان المعاملة بالبصرة لفترة، وكان شديد الصلة بكاتب الحجّاج بن يوسف، غير أنَّه كان جريئاً على الحجّاج، ومنكراً لجوره، وقد عرض عليه منصب القضاء فرفضه بالحيلة.

وجابر هو إمام أهل الدعوة والاستقامة، وواضع قواعد الاجتهاد للمذهب الإباضي، وعنه كان يصدر عبد الله بن إباح في موافقه، وعلاقتهما الوطيدة مبسوبة في مصادر السير الإباضية.

وبعد موته قال أنس بن مالك: «مات أعلم من على ظهر الأرض». وقال قتادة: «اليوم مات عالم الأرض».

(٢) **عبد الله بن إباح التميمي**: قال الشهرستاني في «الملل والنحل» (١/ ١٣٤): ... أصحاب عبد الله بن إباح الذي خرج في أيام مروان بن محمد، فوجه إليه عبد الله بن محمد بن عطية، فقاتله بنبالة وقيل إن عبد الله بن يحيى الإباضي كان رفيقاً له في جميع أحواله وأقواله. قال: إن مخالفينا من أهل القبلة كفار غير مشركين، ومناكحتهم جائزة، وموارثهم حلال، وغنمية أموالهم من السلاح والكراع عند الحرب حلال، وما سواه حرام. وحرام قتلهم وسيبهم في السر غيلة، إلا بعد نصب القتال، وإقامة الحجة...

وهذه ترجمة عبد الله بن إباح من كتاب: معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب): جمعية التراث الترجمة رقم [٥٧٧]:

[٥٧٧] عبد الله بن إباح المرّي التميمي^(١) (ت: ٨٦هـ / ٧٠٥م)

(١) * أبو عمّار: كتاب السير (مخ) ١ ظ * الدر جيني: طبقات، ١/ ٧٢/ ٢١٤ * الشماخي: السير، ٧٢- ٧٣ * ابن دريد: الاشتقاق، ٢٤٩ * ابن قتيبة: المعارف، ٦٢٢ * ابن حزم: جمهرة أنساب العرب، ٢١٨ * الشهرستاني: الملل والنحل، ١/ ١٣٤ * البغدادى: الفرق بين الفرق، ٨٢- ٨٣ * المبرد: الكامل، ٣/ ١٥٤، ١٦٢- ١٦٣ * الباروني: مختصر تاريخ الإباضية، ١٧- ١٨ * أبو اليقظان: عبد الله ابن إباح (مخ) ١٧ ص * دبوز: تاريخ المغرب الكبير، ٢/ ٣٨٤، ٣٩٥، ٣٩٨، ٣/ ١٣٨- ١٤٤ * علي معمر: الإباضية في موكب، ح ٢/ ق ١/ ١٥٠ * النامي: دراسات عن الإباضية (مخ)، ٢٧- ٣٥: Eng. ٣١ * السيابي: إزالة الوعاء، ٤، ٥، ٦، ٥٤، ٤٤ * السيابي: طلقات المعهد الرياضي، ٧٧ * خليفات: نشأة الحركة، ٧٥- ٨٥ * الحارثي: العقود الفضية، ١٢١- ١٣٨ * محمد ناصر: الإباضية مذهباً (مخ) ٢٦- ٣٠ * بحاز: الدولة الرستمية، ٧٤ * مهدي طالب هاشم: الحركة الإباضية، * الصوافي: الإمام جابر، ١٦١- ١٦٦ =

هو عبد الله بن إباح بن تيم ابن ثعلبة، من بني مرة بن عبيد، رهط الأحنف بن قيس، آل مقاعس التميمي، فهو من قبيلة تميم التي كان لها دور هام في الأحداث السياسية في صدر الدولة الأموية.

نشأ في مدينة البصرة، وعاصر فترة افتراق المسلمين بعد صفين، وكانت له مواقف حاسمة من تلك الأحداث، فقد شبَّ في زمان معاوية، وأدرك عبد الملك بن مروان، يعدُّ من التابعين، أدرك كثيراً من الصحابة.

وإلى ابن إباح ينسب المذهب الإباضي نسبة غير قياسية، كما تتفق على ذلك المصادر الإباضية، التي تجمع أيضاً على أنَّ إمام المذهب الذي وضع قواعده هو جابر بن زيد الأزدي العماني (ت: ٩٣هـ / ٧١١م)، ولكن عدل عن النسبة إليه إلى ابن إباح لمواقفه العلنية من مخالفي الإباضية، ومناظراته الظاهرة للخوارج ورؤسائهم من أمثال نافع بن الأزرق، لاستعراضهم المسلمين، واستحلال دماءهم وأموالهم بغير حق، كما ناظر القدرية والشيعة، واشتهر برسائله إلى عبد الملك بن مروان، ضمَّنها نصائح له، وبيَّن فيها آراء جماعته، وموقفها من انحراف السلطة الأموية عن نهج الراشدين. وكان يصدر في كلِّ ذلك عن مشورة إمام المذهب جابر ابن زيد، فهو تلميذه في العلم، وإن كان أكبر منه سنًا.

كان ابن إباح شجاعاً مقداماً، شارك في الدفاع عن مكة مع ابن الزبير ضدَّ

=* الجعبي: البعد الحضاري، ٥٢ * الجعبي: علاقة عمان، ١٢ * الزركلي: الأعلام، ١٨٤-١٨٦
* بروكلمان: تاريخ الأدب، ١/ ٢٥٩ * جهلان: الفكر السياسي، ٣٧ * الحاج سعيد: تاريخ بني مزاب،
٢٥ * المجذوب: الصراع المذهبي، ٢٨-١٠٤ * حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام، ١/ ١٨٣ * الحريري:
الدولة الرستمية، ٧٩ * فاروق عمر: الإمامة الإباضية في عمان، ٢٨-٢٩ * مجهول: مشاركة في معرفة
الإباضية، مرقون * طلاي: الإباضية ليسوا من الخوارج، ١٤ * د/ بلغراد محمد: الحركة الإباضية
في تاهرت وسدراتة وغرداية، مجلة الأصالة ٤١ (محرم ١٣٩٧هـ/ جانفي ١٩٧٧م) ص ٤٣-٤٤
رشيد الخون: الإباضية، شراة ومحكمة؛ جريدة النور، لندن، ع ٦٢ (صفر ١٤١٧هـ/ جويلية ١٩٩٦م)
ص ٧٤-٧٦. * برنامج موسوعة المورد، في قرص مدمج (CD ROM)، مادة: ابن إباح، عبد الله.

الأمويين؛ قال عنه الشماخي: «كان إمام أهل التحقيق، والعمدة عند شغب أولي التفريق».

ولهذه الأسباب عرف أصحابه باتباع عبد الله بن إياض، أمّا هم فلم يكونوا يطلقون على أنفسهم إلا أهل الدعوة، أو أهل الحق والاستقامة، ولكنهم رضوا بهذه النسبة بعد ذلك، وظهرت كلمة الإباضية في مؤلفاتهم في نهاية القرن الثالث الهجري.

وفي ترجمة إياض والد عبد الله بن إياض:

إياض بن عمرو المرّي التميمي (أبو عمرو) (النصف الأول ق: ١هـ / ٧م) هو إياض بن عمرو من بني مرة ابن عبيد، من تميم رهط الأحنف ابن قيس (ت: ٦٧هـ / ٦٨٧م)، وهو والد عبد الله الذي يعتبر عند غير الإباضية إمام المذهب، فيقال: الإباضية نسبة إلى عبد الله ابن إياض.

ولقد درج العرب والنسابة منهم خاصّة، على تسمية المذاهب والدول والحركات باسم والد المؤسس مباشرة، ولذلك قيل: الدولة الأموية، نسبة إلى أمية بن خلف ابن حرب جدّ معاوية؛ وقيل: الدولة الرستمية، نسبة إلى والد عبد الرحمن ابن رستم؛ وقيل: المذهب الحنبلي نسبة إلى والد أحمد بن حنبل؛ وهكذا بعامة إلا ما شذّ.

وفي ابن إياض يقول الدرجيني: «فإليه النسبة اليوم في العقائد، معدولاً بها عن اسم الولد إلى اسم الوالد، طلباً للتخفيف واختصاص الأشهر، وذلك في اللغة معروف لا يُنكر».

واختلف في نطق الإباضية، كما اختلف في نطق إياض، أهو أباض -بفتح الهمزة-، أم هو إياض بكسرها؟ أهى الأباضية أم الإباضية؟.

والراجح أنَّ النطقين صحيحان، ويغلب على المشاركة - من الاباضية - نطقها بالفتحة، وعلى المغاربة نطقها بالكسرة؛ ويذكر قطب الأيمة الشيخ محمد بن يوسف اطفيش بأنَّ الإباضية بكسر الهمزة نسبة إلى عبد الله بن إباح؛ إلا أنَّ دائرة المعارف الإسلامية في مادة «الاباضية» تقول: «وتسمَّى عادة أباضية بفتح الهمزة في شمال إفريقيا، وهم أتباع عبد الله بن إباح [كذا]». وأمَّا لسان العرب فقد اختار الكسرة وقال: «إباح اسم رجل».

وهكذا نلاحظ أنَّ صاحب المقال رغم أنَّه يؤكِّد أنَّ النطق بالفتح هو الأصحَّ، إلَّا أنَّه يذكر مرارًا الإباضية بالكسرة.

والمعروف أنَّه في شمال إفريقيا عادة ما ينطقون الاباضية بالكسرة وليس بالفتحة، وخاصَّةً منهم أتباع هذا المذهب.

ولقد تفادى بعض القدامى والمحدثين وضع الهمزة إطلاقاً، حتى لا يرجَّح نطقاً على نطق، مادام النطقان صحيحين.

والغريب في الأمر أنَّ اسم «إباح» - بفتح الهمزة أو بكسرها - لا نجده إطلاقاً في أسماء الأعلام، وكأنَّه اختصَّ به والد عبد الله دون غيره من العرب كافَّةً، ولهذا لم تتَّضح همزته أبالفتحة هي أم بالكسرة، بل لا نكاد نجد ترجمة وافية عن «إباح» هذا، ولا عن ابنه عبد الله، في كتب التراجم والطبقات، ولا في كتب الملل والنحل. أمَّا أصحاب هذا المذهب فلا يعتبرون ابن إباح إمامهم الأوَّل، وإن كان من علمائهم ومشايخهم البارزين، إنَّما الإمام هو التابعي المشهور جابر بن زيد الأزدي (ت: ٩٣ هـ / ٧١١ م)، دون غيره.

وكان ابن إباح لا يصدر في رأيه إلَّا عن رأي الإمام جابر، وكان جابر آنثذ في الكتمان، لذلك لم يعرفه كُتَّاب الملل والنحل والمقالات، كما لم يطَّلع أصحاب

الطبقات على انتمائيه المذهبي - وإن عرفوا قدره وعلمه -، ولم ينسبوا المذهب إليه. وقد اختار الاباضية لأنفسهم تسمية لا ترتبط بشخص معين، وهي: «أهل الدعوة والاستقامة»، و«جماعة المسلمين»؛ غير أن مخالفيهم عرفوهم باسم الاباضية وعرفوهم به، فالتصقت التسمية بهم، ثم رضوا بها آخر الأمر، إذ لم يكن فيها ما يعاب، فاشتهر هذا الاسم عند الناس كافة، وأصبح مصطلحاً مرادفاً لمصطلح أهل الدعوة والاستقامة.

والملاحظ أن مصطلح الاباضية لم يرد في مصادر المذهب قبل الربع الأخير من القرن الثالث، ولعل أقدم وثيقة بالمغرب ورد فيها هذا المصطلح هي «الدينونة الصافية» لعمر بن فتح (ت: ٢٨٣هـ / ٨٩٦م).

وشاعت هذه التسمية عند المتأخرين بعد أن ألزموا بها وفرضت عليهم، ونكاد نجزم أنها - أي الاباضية - هي التسمية المطلقة الآن على المذهب، دون غيرها من التسميات.

وهذه ترجمة مسلم بن أبي كريمة من كتاب: معجم أعلام الإباضية (قسم المغرب): جمعية التراث ترجمة رقم [٨٩١]:

(٣) مسلم بن أبي كريمة التميمي القفاف (أبو عبيدة) ^(١) (ت: ١٤٥هـ / ٧٦٢م)

(١) المصادر: الجاحظ: البيان والتبيين، ١/ ٢٣٠، ٣/ ٢١٤، أبو زكرياء: السيرة (ط. ت) ١/ ٥٥ (ط. ج) ٥٩-٦٠، ٨٧، الوسياني: سير (مخ) ١/ ٣٤، ٦١، ١١٧، ١٣٣، ٢/ ١٥٧، ١٨٦، أبو عمار عبد الكافي: كتاب السير (مخ) ١، ٢، و، ابن مداد: سيرة، ٩، ١٨، ١٩، ٢٦، الدرجيني: طبقات، ١/ ١٢، ١٩، ٢٠، ٢/ ٢٣٨-٢٤٦، الجيظالي: قناطر، ١/ ٦٥، الشماخي: السير (مط) ٨٣، (ط. ع) ١/ ٨٧، مجهول: السير والجوابات، ٢/ ٧١ (هامش)، القطب أطفيش: الرسالة الشافية، ٨٧، ٨٨، ١٠٧-١٠٨، الزركلي: الأعلام، ٨/ ١٢٠، الباروني: مختصر تاريخ الإباضية، ٣٠-٣١، علي معمر: الإباضية في موكب التاريخ، ١/ ١٥٣-١٥٩، ح ٢/ ٢، ق ٢/ ٢٧، السيبي: إزالة الوعاء، ٩، ١١، ٣٣-٣٨، السيبي: طلقات المعهد الرياضي، ٤٣، ٤٥، ٤٧، الجيظالي: قواعد الإسلام، تعليق المحقق، ١/ ٧٤، دبو: ز.

هو أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة التميمي بالولاء، مولى لعروة ابن أدية، أصله من فارس، كان آية في الذكاء، أوتي المقدرة والكفاءة في التنظير، وحسن التدبير؛ سياسي محنك، وعالم جليل، عرفت الإباضية على يديه أكبر إنجازاتها السياسية في المشرق والمغرب.

أخذ العلم عن الإمام جابر بن زيد الأزدي، وروايته عنه رواية تابعي عن مثله، وقد روى عن الكثير من الصحابة، منهم: جابر ابن عبد الله الأنصاري، وأنس بن مالك، وأبو هريرة، وابن عباس، وأبو سعيد الخدري، وعائشة أم المؤمنين؛ كما أخذ العلم عن صحار بن العباس الصحابي العماني، وعن جعفر بن السمك؛ وكان يروي عن جابر وعن ضمّام، وأكثر ما روى عن صحار العبدي.

كان أفقه من صحار وأبي نوح صالح الدهان، وكان المقدم عليهما، وعلى جعفر بن السمك. وطّن نفسه على طلب العلم والاستفادة منه، فقد مكث في التعلم طالبا أربعين سنة، ثم مكث بعد ذلك في التعليم أستاذا أربعين سنة أخرى.

ونظرا لنشاطه الدؤوب تعرّضت له عيون الحجاج بن يوسف الثقفي، فأدخله سجنه، ولم يخرج منه حتّى هلك الحجاج سنة ٩٥هـ / ٧١٣م، فأفرج عنه ليعود إلى نشاطه العلمي والدعوي، فتولّى إمامة الإباضية بعد الإمام جابر بن زيد الذي توفي سنة ٩٣هـ / ٧١١م. فإذا كانت الإباضية عرفت إمامتها العلمية في شخص الإمام جابر بن زيد الأزدي، وإمامتها السياسية في شخص عبد الله بن إياض المري التميمي، فإنّها عرفتهما معا في شخص أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة،

= تاريخ المغرب، ٣٨٣/٢، ٤١٠، ٤٣٢، ٣/١٥٠-١٩٥، ٦٥٣، عوض خليفات: نشأة الحركة الإباضية، ١٠٣، مهدي طالب هاشم: الحركة الإباضية بالمشرق، ٦٣، محمد ناصر: الإباضية تاريخا وفكرا، ٣١/١-٣٥، ناصر مرموري: مسند الإمام الفراهيدي، ٤، ٥٥، الحريري: الدولة الرستمية، ٦٧، رجب محمد: الإباضية في مصر والمغرب، ٢٢، ٢٣، رجب محمد: العمانيون والملاحه، ٣٢، سالم الحارثي: العقود الفضية، ١٣٩-١٤٩، ١٥٦، بحاز: الدولة الرستمية، ٦٥-٧٥، ٣٣٥، ٣٣٩.

الذي بعثه الله على رأس المائة الثانية ليحيي لهذه الأمة أمر دينها؛ فخلف جابر بن زيد وتابع أعماله وإنجازاته، ونظرٌ للنجاحات الكبيرة التي حققها الإباضية في خلال عهده في النصف الأول من القرن الثاني الهجري.

أنشأ مدرسة في سرداب قرب البصرة، بعيداً عن عيون بني أمية. وإمعاناً في التمويه ادّعى صنع القفاف وتعليمها حتى سُمّي بالقفاف. أنكر أي عمل مباشر ضد الدولة الأموية. وشكّل شبه حكومة سرّية، تولّى فيها بنفسه مهام شؤون الدين والدعوة.

وفي مدرسة السرداب البصرية تخرّج مشاهير أئمة الإباضية ودعاتها، أمثال: الربيع بن حبيب الفراهيدي، وأبي سفيان محبوب بن الرحيل، وأبي يزيد الخوارزمي، وأبي حمزة المختار بن عوف الشاري، وعبد الله بن يحيى طالب الحق، والجلندى بن مسعود، وسلمة بن سعد، وأبي الخطّاب عبد الأعلى بن السّمح المعافري اليميني، وكلُّ هؤلاء مشاركة. ومن المغاربة: عبد الرحمن بن رستم، وإسماعيل بن درار الغدامسي، وأبو داود القبلي النفاوي، وعاصم السدراتي.

عرفت الإباضية تحت إمامة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة لأول مرة في تاريخها نشأة دولها في المغرب والمشرق، كدولة طالب الحق باليمن والحجاز، ودولة الجلندى بن مسعود في عُمان، ودولة أبي الخطّاب عبد الأعلى بن السّمح في إفريقية...

وتتبع تراجم الأعلام من تلامذته يبرز أهميّة الإنجازات التي تحقّقت للإباضية في إمامة أبي عبيدة.

وفضلاً عن جهاده التربوي والسياسي فقد ترك آثاراً علمية منها:

... مجموعة أحاديث كان يرويها عن الإمام جابر بن زيد وجعفر ابن السمّك، وصحار العبدي.

... كِتَاب «مسائل أبي عبيدة»، وهو مجموعة من الفتاوى وَبَعْض المحاورات. ... «كِتَاب في الزكاة».

... رسائل تعرف بـ«رسائل أبي عبيدة».

... فتاوى في الفروع والأصول، وهي متناثرة في الكتب.

... ناظر المعتزلة وأفحم زعيمهم واصل بن عطاء.

... اعتبره الجاحظ من الخطباء البلغاء.

ولا غرو أن دوره الفَعَال في مصير الإباضية، والنجاحات الكبرى التي تحقّقت على يده جعلت الخليفة العبّاسي الثاني أبا جعفر المنصور (حكم: ١٣٦-١٥٨ هـ / ٧٥٣-٧٧٤ م) يقول لَمَّا بلغته وفاته: «أوقد مات؟! إِنَّا لله وَإِنَّا إليه راجعون، ذهبت الإباضية».

وهذه ترجمة الربيع بن حبيب من كتاب الأسماء للشيخ أبي يعقوب يوسف بن إبراهيم بن مناد السدراتي الوردجاني:

(٤) الربيع بن حبيب الفراهيدي البصري صاحب المسند^(١) (١٧٥ هـ)

مولده ونشأته: هو أبو عمر والربيع بن حبيب بن عمرو الفراهيدي البصري من أزد عمان، صنّفه علماء السير والطبقات في الطبقة الموالية لتابع التابعين (خمسین الثانية من المئة الثانية).

(١) الدرجيني: طبقات المشائخ بالمغرب: ٢/ ٢٣ ت/ إبراهيم طلاي. القطب أطفيش، رسالة في تواريخ وادي ميزاب: ١٧٨. الحارثي، العقود الفضية: ١٤٩. يحيى بكوش، رسالة السنة ومكانتها عند الإباضية: ٢٦ (مخ). الشماخي، السير: ١٠٢. عمرو بن مسعود الكباوي، الربيع بن حبيب محدثا وفقها: ١١٧.

أصله: من فراهيد عمان، من منطقة غطفان، أبوه هو حبيب بن عمرو تلميذ جابر بن زيد بالبصرة، وقد نفاه الحجاج بن يوسف من البصرة مع جماعة من الإباضية ولكن ابنه لم يرو عنه شيئاً من العلم، إما أنه تركه صغيراً، أولم يهاجر معه إلى عمان، وبقي في البصرة حيث مجالس العلم والعلماء آنذاك.

تعلمه وشيوخه: سكن البصرة، ونزل في محلة الحربية، وهو حديث السن، وأخذ العلم عن كثيرين عدواً إلى خمسة وعشرين شيخاً منهم: أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وجابر بن زيد، وضمام بن السائب، وأبو نوح صالح بن نوح الدهان، ويحيى بن أبي قررة، وابن جريج، وعباس بن يحيى، وعمرو بن هرم.... وغيرهم كثير.

نشاطه: آلت إليه الرئاسة العلمية بعد وفاة الشيخ أبي عبيدة مسلم رحمته الله حوالي ١٥٠ هـ فكان مرجعاً لأتباع المذهب الإباضي، فتصدر للتعليم والفتوى وتوجيه أهل الدعوة.

تلاميذه: لقد تخرج عنه عدد من العلماء الأعلام الذين لهم الفضل في تدوين آرائه واجتهاداته الفقهية وتخليدها للأجيال المتعاقبة بعدهم نذكر منهم:

... أ- رفاقؤه في التعليم إذ كان أكبر منهم سناً، وأسبقهم إلى حلقة ضمام وأبي عبيدة وهم حملة العلم إلى عمان، أبو المنذر بشير بن المنذر النزواني، ومنير بن النير الجعلاني، وموسى بن أبي جابر الأزكوي، ومحبوب بن الرحيل القرشي، ووائل بن أيوب الحضرمي، وهاشم بن عبد الله الخراساني، ومحمد بن المعلى الفحشي، وأبو صفرة عبد الملك بن أبي صفرة.

... ب- طلابه من خراسان منهم: هاشم بن عبد الله الخراساني، وقد أخذ أيضاً عنه من العراقيين الجهم الغفير.

مكانته العلمية: يقول عنه الشيخ أبو عبيدة: «الربيع تقينا وإمامنا وثقتنا» وقال عنه في «الطبقات»: «فقيها وإمامنا وتقينا»، وقد رضي به الشيخ أبو عبيدة خليفة له في رئاسة وفد الحجيج لأهل الدعوة عندما أصيب بالفالج، وتعذر عليه الذهاب إلى الحج.

... وقد اختير من علماء المذهب الإباضي في البصرة لكتابة الحديث والرواية عنه وقالوا: «انظروا رجلا ورعا قريب الإسناد حتى نكتب عنه ونترك ما سواه» فلم يجدوا غير الربيع بن حبيب فطلبوا منه ذلك فاستجاب.

... وكان يروي لهم عن ضمام، عن جابر بن زيد، عن ابن عباس رحمهم الله. فلما خاف على نفسه أن يشيع أمره فتضطهده الأعداء أغلق على نفسه الباب دون الجميع إلا من أتاه من إخوانه المسلمين.

... لذلك كان هذا المحدث مجهولا من غير الإباضية رغم وجود أسماء تشبه اسمه في تراجم المحدثين ويكفيه ذكرا أن أبا زكرياء يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل قد وثقه، وقال عنه في كتاب التاريخ: «الربيع بن حبيب أيضا بصري يروي عن الحسن وابن سيرين وهوثقة».

... وهناك أسباب أخرى حملت الربيع على غلق الباب دون غير إخوانه ذكرها عمرو بن مسعود الكباوي في رسالته.

آثاره: لقد جمعت فتاوي الشيخ ورواياته في تأليف قيمة وبثت في مختلف كتب المذهب الإباضي تشهد له بقوته العلمية ورجاحة عقله وورعه منها:

أ- الفتوى:

١ - كتاب فتيا الربيع في جزئين، وقد رتبته وبوبه سعيد بن خلف الخروصي، وطبعه بعنوان: «من جوابات الإمام جابر» في مطابع سجل العرب سنة ١٩٨٤.

٢ - فتاوى أخرى وروايات كثيرة جمعها له أبو غانم بشر بن غانم الخراساني في كتابه: «المدونة» منقولة عن تلاميذه عبد الله بن عبد العزيز البصري، وأبو سفيان محبوب بن الرحيل القرشي (ربيّه)، وأبو المؤرج عمرو بن محمد اليمني، وأبو منصور حاتم بن منصور الخراساني، وأبو أيوب بن وائل بن أيوب الحضرمي، ومحمد بن عباد المصري، وأبو غسان مخلد بن العمرد.

٣ - روايات وفتاوى أوردها استطرادا صاحب الطبقات.

ب - الحديث:

١ - مسند في الحديث روى فيه ما بلغت من حديث رسول الله ﷺ بسنده العالي: «الربيع عن أبي عبيدة عن جابر بن زيد عن ابن عباس أو عائشة أو أبي سعيد الخدري، أو أنس، أو أبي هريرة»، أو غيرهم.

وقد بدأه بروايات أبي بكر الصديق، ثم عائشة، وهكذا، ولكنه مفقود بعد أن رتبته على الأبواب الفقهية الشيخ أبو يعقوب يوسف بن إبراهيم الوارجلاني ت ٥٧٠ هـ.

وفاته: لم تذكر المراجع التي تعرضت له سنة وفاته بالتعيين، وبما أنه صلى عليه تلميذه ورفيقه في التعليم الشيخ موسى بن أبي جابر الأزكوي المتوفى سنة ١٨١ هـ في عمان، يمكن أن تكون وفاته حوالي ١٧٠ هـ إلى ١٧٥ هـ حسبما رجحه صاحب العقود الفضية.



الخاتمة

مما تقدم يتبين للقارئ المنصف أن الوهابية الرستمية، ذات البدع المقيتة المشينة، من سب للصحابة وتكفير لهم، وخروج على دولة الخلافة، إلى غير ذلك من طامات وبلايا، لا علاقة لها بالشيخ المجدد: محمد بن عبد الوهاب رحمته الله، ولا بدعوته السنية؛ لاختلاف الزمان والمكان ونوع كل دعوة ومناهجها، ومقاصدها وغاياتها.

أما الزمان فما بين الدعوتين ما يقرب من ألف عام، وأما من حيث المنهج والمقاصد والغايات، فبينهما من البعد كما بين المشرق والمغرب.

فالرستمية خارجية وتحكم العقل على النقل، فانحرفت وضلت في توحيد الله ﷻ، وفي إثبات الأسماء والصفات، ويسبون الصحابة ويكفرونهم، ويكفرون بقية المسلمين الذين ليسوا على طريقتهن.

وأما السنية فتقدم النقل على العقل، وهي على مذهب الصحابة والسلف الصالح في توحيد الله ﷻ، وفي إثبات الأسماء والصفات، ويعظمون الصحابة ويجلوونهم، ولا يخرجون عن جماعة المسلمين، بل يأمرون الناس بالسمع والطاعة وعدم مفارقة الجماعة خلافاً للخوارج وأشباههم من المعاصرين.

وبهذا تبين لك بطلان ما يزعمه الجهلة والحاقدون بشأن وجود علاقة بين دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمته الله والوهابية الرستمية وأن دعوة الشيخ امتداد لأفكار ومذهب عبد الوهاب بن رستم الخارجي فهذا لا علاقة له بالواقع

لا من قريب ولا بعيد، فالأعداء أخذوا عيوب ومخالفات الفرقة الوهابية أتباع عبد الوهاب بن رستم، وهم من الخوارج، وراحوا يلصقون عيوب تلك الفرقة بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمته الله، واتبعهم الجهال من المسلمين، لأمر: منها العنصرية العمياء، أو التدين بالبدع والخرافات، أو الجهل بكل ذلك وأتباع كل ناعق.

وبالرغم من كل ما كتب عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ودعوته من شهادات الحق من الموافق والمخالف، فلم تسلم هذه الدعوة ورجالها، ولم تسلم الدولة التي نصرتها، وجاهدت في سبيلها، من كيد الأعداء، وتلفيق التهم، واختلاق الافتراءات، من قبل علماء السوء، وأصحاب الأهواء والمطامع، ومع ذلك علت وانتصرت وآتت ثمارها الطيبة ولا تزال بحمد الله في كل مكان. فقد بلغت مبادئ هذه الدعوة التي هي مبادئ الإسلام الذي جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم، ونقله صحابته الأجلاء رضوان الله عليهم إلى آفاق الأرض فأثرت تأثيراً بالغاً في العالم الإسلامي وحركاته الإصلاحية. وما ذلك إلا لأنها قامت على ثوابت الدين الحق، وفي ظل أئمة آل سعود العدول حماة الدين والوطن، حفظهم الله وأيدهم بالحق وأيد الحق بهم.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه = صحيح البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري، محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ.
- المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ، مسلم بن الحجاج، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ابن حبيب (الربيع) (١٧٠/٧٨٦): الجامع الصحيح، مسند في الحديث من ترتيب أبي يعقوب الوردجاني، نشر دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت سنة ١٣٨٨هـ.
- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) (ت ٨٠٨هـ): العبر وديوان المبتدأ والخبر، ط. بيروت، سنة ١٩٥٦م.
- ابن خلفون (أبو يعقوب يوسف المزائي) (ق ٦هـ): كتاب أجوبة ابن خلفون، تحقيق وتعليق د. عمرو خليفة النامي، ط ١، دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت، سنة ١٩٧٤م.
- ابن رشيق (القيرواني) (ت ٤٥٦هـ): العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق د. محمد قرقران، ط ١، دار المعرفة، بيروت، سنة ١٩٨٨م.
- ابن عبد الحكم (عبد الرحمن بن عبد الله) (ت ٢٥٧هـ): فتوح مصر وأخبارها، تحقيق تشارلز توري، نيوهايفن، مطبعة جامعة بيل ١٩٢٢م.
- ابن عساكر (علي بن حسن): تهذيب التاريخ الكبير، ط. دمشق سنة ١٣٣٠هـ / ١٩٨٨م.
- ابن كثير (أبو الفداء الحافظ): البداية والنهاية، ط. دار الكتاب العلمية، بيروت - لبنان سنة ١٩٨٨م.

- ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين): لسان العرب (١٥ جزءاً)، ط. دار صادر، بيروت، د.ت.
- ابن النديم (أبو الفرج محمد بن اسحاق) (ت ٣٨٥هـ): كتاب الفهرست، ط. ١٣٩١/١٩٧١ م.
- أبو حفص (عمر بن جميع): (١٤/٨). مقدمة التوحيد، بشرح أبي العباس الشماخي وأبي سليمان التلاقي، ط ٢، ١٩٧٣ م.
- أبو خزر (يغلا بن زلتاف الوسياني)، (ق ٤هـ): كتاب الردّ على جميع المخالفين، بتحقيق عمرو خليفة النامي، نسخة مرقونة خلال سنة ١٩٧٦ م بالولايات المتحدة الأمريكية.
- أبو زكرياء (يحيى بن أبي بكر) (ت ٤٥٠/٥٠٠هـ): كتاب السيرة وأخبار الأئمة، تحقيق عبد الرحمن أيوب ط. الدار التونسية للنشر، سنة ١٩٨٥ م.
- أبو عمار عبد الكافي (قبل ٥٧٠/١١٧٤): كتاب الموجز في الكلام، حققه د. عمار الطالبي بعنوان «آراء الخوارج الكلامية»، ط ١، الجزائر، سنة ١٩٧٨ م.
- الأشعري (أبو الحسن) (ت ٣٣٠/٩٤٢): مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، نشر فرانز فيسبادن، تصحيح هلموت ريتز، ط ٣، سنة ١٩٨٠ م.
- الإسفراييني (أبو المظفر) (ت ٤٧١/١٠٧٨): كتاب التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، تحقيق كمال يوسف الحوت، مركز الخدمات والأبحاث الثقافية، عالم الكتاب، ط ١، بيروت، سنة ١٩٨٠.
- اطفيش (محمد بن يوسف) (ت ١٣٣٢/١٩١٤): كتاب تيسير التفسير للقرآن الكريم، ط. وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، سنة ١٩٨٦ م.
- الباروني (أبو الربيع سليمان) (ت ١٣٥٩هـ): مختصر تاريخ الإباضية، نشر مكتبة الاستقامة، سوق العطارين، تونس، ١٣٥٧هـ/١٩٣٨ م.
- البرادي (أبو القاسم بن إبراهيم) (ت ٦٩٧هـ): كتاب الجواهر المنتقاة في إتمام ما أخلّ به كتاب الطبقات لأبي العباس الدرجيني، ط. حجرية، القاهرة، ١٣١٢هـ.

- البغدادي (عبد القاهر) (ت ٤٢٩ هـ): كتاب الفرق بين الفرق، ط. دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت لبنان، د. ت، بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد.
- الجعبري (فرحات): نظام العزابة عند الإباضية الوهبيّة في جربة، ط. المعهد القومي للآثار والفنون، تونس ١٩٧٥ م.
- الجناوني (أبو زكرياء يحيى بن أبي الخير) (ت. آخر، ق ٦ هـ): كتاب الوضع، مختصر في الأصول والفقه، نشره وعلق عليه أبو إسحاق إبراهيم اطفيش، مطبعة الفجالة الجديدة القاهرة، د. ت، ونفس الكتاب بشرح أبي ستة القصبّي، ط. حجرية، تونس ١٣٢٥ هـ.
- الجويني (إمام الحرمين) (٤١٩ / ٤٧٨ هـ): كتاب الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، بتحقيق، د. محمد يوسف موسى وعلي عبد المنعم عبد الحميد، نشر مكتبة الخانجي بمصر، ١٣٥٠ هـ.
- الجيطالي (أبو طاهر إسماعيل بن موسى) (ق ٨ / ١٤ م): قواعد الإسلام، تحقيق وتعليق بكلي عبد الرحمن بن عمر، ط ١، الجزائر، غرداية، ١٩٧٥ م، (جزءان).
- الحارثي (سالم بن حمد بن سليمان العماني الإباضي): العقود الفضية في الأصول الإباضية، ط. دار اليقظة العربية، في سوريا ولبنان، د. ت.
- د. خليفات (عوض): نشأة الحركة الإباضية، نشر اتحاد المؤرخين العرب ١٩٧٨، مطابع دار الشعب، عمان، الأردن.
- الدرجيني (أحمد بن سعيد أبو العباس) (ت ٦٧٠ هـ): طبقات المشائخ بالمغرب (جزءان)، تحقيق إبراهيم طلاي، ط. مطبعة البعث، قسنطينة، الجزائر، د. ت.
- الرستاقي (خميس بن سعيد): منهج الطالبين وبلاغ الراغبين، تحقيق سالم بن حمد الحارثي، ط. وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ١٩٧٩ م.
- الرقيق القيرواني (أبو إسحاق إبراهيم) (ق ٥ هـ): تاريخ إفريقية والمغرب، بتحقيق، د. عبد الله العلمي الزيدان والدكتور عز الدين عمر موسى، ط ١. دار الغرب الإسلامي سنة ١٩٩٠ م.

- الزركلي (خير الدين): الأعلام، (٨ أجزاء) ط. سنة ١٩٨٦ م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
- السلاوي (أبو العباس أحمد بن خالد الناصري) (ت ١٣١٩ هـ): الاستقصاء لأخبار دول المغرب الأقصى، ط. الدار البيضاء سنة ١٩٥٤ م.
- الشماخي (أبو العباس أحمد) (٩٢٨/١٥٢٢): كتاب السير، ط. حجرية، القاهرة ١٣٠١ هـ، وطبعة كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية بتونس سنة ١٩٩٥ سلسلة ٤، بتحقيق ودراسة محمد حسن، الجزء الخاص بتراجم علماء المغرب إلى نهاية القرن الخامس هـ/ ١١ م.
- الشماخي (عامر بن علي) (ت ٧٩٢ هـ): كتاب أصول الديانات، بشرح عمر التلاقي، ط. حجرية، د.ت.
- الشهرستاني (أبو الفتح محمد عبد الكريم) (ت ٥٤٨ هـ): الملل والنحل، تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل، نشر مؤسسة الحلبي، وشركاه للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٦٨ م.
- الطبري (محمد بن جرير) (ت ٣١٠ هـ): تاريخ الأمم والملوك، بتحقيق محمود محمد شاكر، ط، دار المعارف بمصر، د.ت.
- القاضي (عبد الجبار بن أحمد): شرح الأصول الخمسة، تحقيق د. عبد الكريم عثمان، نشر مكتبة وهبة القاهرة، ط ١. سنة ١٩٦٥ م.
- القلهاقي (أبو سعيد محمد بن سعيد الأزدي) (ق ١١ هـ): الكشف والبيان، تحقيق محمد عبد الجليل، سلسلة الدراسات الإسلامية (٨)، تونس ١٩٨٤ م.
- المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسن) (ت ٣٤٦ هـ): مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط ٤، دار الأندلس بيروت، ١٩٨١ م.
- معمر (علي يحيى) (١٤٠١/ ١٩٨٠): الإباضية بين الفرق الإسلامية عند كتّاب المقالات في القديم والحديث، ط. وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ج ٢، ١٩٨٦ م.

- الوارجلاني (أبو يعقوب يوسف) (ت ٥٧٠ / ١١٧٤): الدليل لأهل العقول لباغي السبيل بنور الدليل لتحقيق المذهب الحق بالبرهان الصادق، (ج ٣)، ط. حجرية، سنة ١٣٠٦ هـ.
- مُعْجَمُ أعلام الجزائر - من صدر الإسلام حَتَّى العَصْرِ الحَاضِر، عادل نويهض، مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت - لبنان الطبعة: الثانية، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.
- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ابن عذاري المراكشي، أبو عبد الله محمد بن محمد (المتوفى: نحو ٦٩٥ هـ)، تحقيق ومراجعة: ج. س. كولان، إ. ليفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت - لبنان
- البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت: ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م). فتوح البلدان، تحقيق: صلاح الدين المنجد، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، ١٩٥٦ م.
- معجم البلدان، الحموي، شهاب الدين بن عبد الله الرومي (ت: ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م). دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٧٩ م.
- مدخل إلى دراسة الإباضية وعقيدتها، تأليف: بيير كوبرلي، ترجمة: عمّار الجلاصي، مؤسسة تاوالت الثقافية.
- التخصيص، أبو بكر أحمد بن عبد الله بن موسى النزواني الكندي، (ت: ٥٥٧ هـ). [ضمن مجموع، بخط الشيخ، مرقم بالصفحات ترقيما حديثا، وهو من ص ٢١٩ إلى ص ٢٦٧ (أي: ٤٩ ص). مكان المخطوط: مكتبة الاستقامة، بني يزقن، غرداية.
- يحيى بن أبي بكر أبوزكرياء، كتاب سير الأئمة وأخبارهم، ت: إسماعيل العربي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط ٢: ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م.
- أحمد بن يحيى الوشرسي، المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى علماء إفريقية والأندلس والمغرب، ج ١١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان.
- ألفرد بل، الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي، ت: عبد الرحمن بدوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط ٣: ١٩٨٧ م.

- ابن الصغير، أخبار الأئمة الرستميين، تح: د/ محمد ناصر، إبراهيم بحاز، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م.
- تاديوس ليفيتسكي، المؤرخون الإباضيون في إفريقيا الشمالية، ترجمة: ماهر جرّار وريما جرّار، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١: ٢٠٠٠م.
- إبراهيم بكير بحّاز، الدولة الرستمية، جمعية التراث، القرارة، الجزائر، ط٢: ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م.
- إبراهيم بكير بحّاز وآخرون، معجم أعلام الإباضية، ج٢، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط٢: ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- الكامل في التاريخ، ابن الاثير، علي بن ابي الكرم الشيباني (ت: ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م). تحقيق: خيرى سعيد، الدار التوفيقية للطباعة، القاهرة، د.ت.
- تاريخ المغرب الكبير، دبوز، محمد علي. دار إحياء الكتب العربية، دون مكان، ١٩٦٣م.
- الكامل في ضعفاء الرجال طبعة دار الكتب العلمية الجزء الخامس صفحة ١١١ تأليف الامام الحافظ ابي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني
- ابن سعد، الطبقات الكبرى، محمد عبد القادر عطا (المحرر)، ١٩٩٠ (ط. الأولى)، دار الكتب العلمية، ج. ٧، ص. ١٣٤، مؤرشف من الأصل في ١٣ سبتمبر ٢٠١٩.
- جودت عبد الكريم يوسف، العلاقات الخارجية للدولة الرستمية، المؤسسة الوطنية للكتاب، شارع زيروت يوسف، الجزائر، ١٩٨٤م.
- عبد الله بن يحيى الباروني، رسالة سلم العامة والمبتدئين إلى معرفة أئمة الدين، مكتبة الضامري، السيب، سلطنة عمان، ط١: ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- المغرب الكبير، للدكتور عبد العزيز سالم والدكتور جلال يحيى.
- دراسات عن الإباضية، النامي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١: ٢٠٠١م.
- علي يحيى معمر، الإباضية مذهب إسلامي معتدل، مكتبة الضامري، السيب، سلطنة عمان، ط٤: ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

- محمد بن يوسف اطفيش، شرح عقيدة التوحيد، تح: مصطفى بن الناصر ويتن، جمعية التراث، غرداية، الجزائر، ط١: ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- محمد بن يوسف اطفيش، شرح كتاب النيل وشفاء العليل، ج١٧، مكتبة الارشاد، جدة، المملكة العربية السعودية، ط٣: ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ناصر بن سالم البهلاي، العقيدة الوهبية، تح: صالح بن سعيد القنوبي وعبد الله بن سعيد القنوبي، مكتبة مسقط، مسقط، سلطنة عمان، ط٥: ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
- المدونة، الإمام مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (المتوفى: ١٧٩هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م
- تاريخ الجزائر في القديم والحديث، مبارك بن محمد الميللي الجزائري (المتوفى: ١٣٦٤هـ)، المؤسسة الوطنية للكتاب بالجزائر، عام النشر: ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- الموسوعة الموجزة في التاريخ الإسلامي، نقلا عن: موسوعة سفير للتاريخ الإسلامي (٦/ ٣٤ - ٣٧).
- المذاهب الإسلامية، محمد أبوزهرة - المطبعة النموذجية.
- إسلام بلا مذاهب، د. مصطفى الشكعة - الدار المصرية للطباعة والنشر - بيروت.
- المذاهب والفرق والأديان المعاصرة، عبد القادر شيبه الحمد.
- تاريخ فلسفة الإسلام في القارة الإفريقية، د. يحيى هويدي.
- دراسات عن الفرق في تاريخ المسلمين، د. أحمد محمد أحمد جلي - مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات، الرياض.
- الخوارج في العصر الأموي لثايف عواد معروف.
- الخوارج في بلاد المغرب حتى منتصف القرن الرابع الهجري لمحمود إسماعيل.
- الخوارج أول الفرق في تاريخ الإسلام - د. ناصر بن عبد الكريم العقل - دار الوطن - الرياض.
- تاريخ إفريقيا الشمالية، تأليف: شارلي اندري، تعريب محمد مزالي والبشير بن سلامة.

- سير أعلام النبلاء، الذهبي، شمس الدين محمد بن عثمان (ت: ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م).
تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ط ٤، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٦م.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك (ت: ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م). الوافي بالوفيات،
تحقيق: احمد الانوؤط، دار احياء التراث العربي، بيروت، د.ت.
- اليعقوبي، أحمد بن يعقوب بن جعفر (ت: ٢٩٢هـ / ٩٠٤م). تاريخ الدويلات
العربية الاسلامية في المشرق والمغرب، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، ١٩٧٩م.
- مسعود الندوي، محمد بن عبد الوهاب مُصلح مظلوم ومفتري عليه، جامعة الإمام
محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ط ٢: ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
- مرزوق بن هياس آل مرزوق الزهراني، الهادي والمهتدي، (طُبِعَ على نفقة رجل
الأعمال الشيخ جمعان بن حسن الزهراني)، الطبعة: الأولى، ١٤٣٧ هـ - ٢٠١٥ م.
- سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة: محمد ناصر الدين،
الألباني: دار المعارف، الرياض - المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى،
١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م.



الفهرس



الموضوع الصفحة

٧	مقدمة
٩	من هم الوهابية الرسمية
١١	نشأة الوهابية الرسمية
١٣	الفرق بين الوهبيّة والوهابيّة
٢١	موقف أهل السنة سلفاً وخلفاً من الوهابية الرسمية
٢١	[فتوى السيوري]
٢٢	[كيف يعامل معتقوا المذهب الوهابي؟]
٢٢	[فتوى اللخمي]
٢٧	[ولاية حكام الطوائف الضالة والبغاة المنشقين غير صحيحة]
٢٩	حكم الخوارج الذين يتنسب إليهم القوم
٣١	من هم الرستميون وكيف نشأت دولتهم
٣٣	من هو عبد الرحمن بن رستم؟
٣٧	ولاية عبد الرحمن بن رستم
٣٨	إمامة عبد الرحمن بن رستم
٤٥	عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم
٤٦	ولاية عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم
٥١	ذكر عقائد القوم من مصادرهم

الموضوع الصفحة

أولاً: (العقيدة الوهبية) المسمى أصول الديانات لعامر بن علي الشماخي ..	٥١
ثانياً: عقيدة التوحيد للشيخ اسماعيل الجيطالي ..	٥٥
ثالثاً: متن العقيدة للشيخ عمرو بن جُمَيْع: ..	٥٧
أهم الأفكار والمعتقدات عندهم ..	٦٧
التوحيد عند القوم!!!: ..	٧١
موقفهم من الصحابة <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٣
تكفير إمامهم ابن إياض لعثمان <small>رضي الله عنه</small> ..	٧٣
إجماع الأمة على عدالة الصحابة <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٥
أولاً: دلالة القرآن على عدالة الصحابة ..	٧٥
ثانياً: دلالة السنة على عدالتهم <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٥
إجماع العلماء على عدالة الصحابة <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٧
أهمية معرفة عدالة الصحابة <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٩
موقف أهل السنة والجماعة مما شجروا بين الصحابة <small>رضي الله عنهم</small> ..	٧٩
عمدتهم في الحديث: مسند الربيع بن حبيب ..	٨١
ذكر أشهر رجالهم ممن يتحلونهم ..	١٠٥
جابر بن زيد ..	١٠٥
عبد الله بن إياض بن عمرو ..	١١٣
مسلم بن أبي كريمة ..	١١٧
الربيع بن حبيب الفراهيدي ..	١٢٠
الخاتمة ..	١٢٥
المصادر والمراجع ..	١٢٧
الفهرس ..	١٣٥



9 786030 458363

تلفون: 966 50 545 7789